

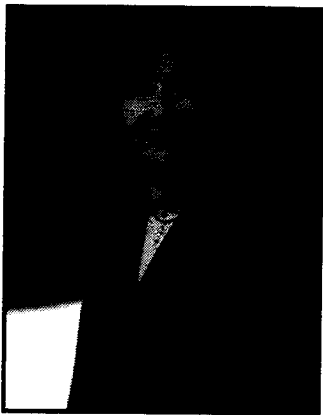


Lección Inaugural

Año Académico 2006



UCA
Universidad
Centroamericana



Dra. Ana Evelyn Jacir De Lovo

La Doctora Ana Evelyn Jacir de Lovo es Licenciada en Sociología. Master en Economía con especialidad en Relaciones Internacionales. Ha realizado estudios de doctorado en Desarrollo Económico. Ex-Ministra de Educación y ex-Coordinadora del Gabinete Social de El Salvador. En la actualidad es Presidenta de la Defensoría del Consumidor en ese país y representante de las universidades privadas ante el Consejo Centroamericano de Acreditación.



Lección Inaugural

Año Académico 2006



Desarrollo y Calidad de la Educación Superior En Centroamérica

Por Ana Evelyn Jacir de Lovo

Una hermosa y veraniega tarde nicaragüense nos proporciona este día el marco optimista para la apertura del sexto año lectivo de la Universidad Centroamericana de Nicaragua en el presente milenio que tanto nos desconcierta, preocupa y, probablemente, nos asusta.

En verdad, los cambios que estamos viendo, experimentando, viviendo, no son para menos. Nuestros mundos y modos de vida están cambiando al mismo tiempo que, para bien o para mal, se transforman también los sistemas productivos, organizativos, institucionales, culturales, teniendo como base una revolución tecnológica sin antecedentes.

Nuestros descontentos, nuestros temores, certezas y esperanzas se remueven en búsqueda de certidumbres y búsqueda a procesos de mejoramiento seguro.

Así como estos cambios generan tendencias hacia nuevas formas de producir, de comunicar y vivir, que prometen una mejor calidad de vida para nuestras poblaciones, también provocan desfases y desbalances sociales que refuerzan desigualdades e injusticias que se han acumulado en nuestras sociedades sin que las hayamos podido resolver en largos años.

La mayoría de nuestra gente vive en la incertidumbre de no saber hacia que lado de esta dualidad real se está dirigiendo.

Nuestros déficits sociales como países en desarrollo son muy grandes, muy complejos, a tal grado que hemos dado en llamar los “objetivos del milenio” (ODM) a las grandes soluciones que tenemos que realizar en los quince primeros años de los novecientos ochenta y cinco años por venir. Quizás por que si no resolvemos con efectividad estos 8 grandes problemas sociales en esta primera década y media quedaríamos rezagados durante toda esa inmensa cantidad de tiempo con que queremos medir el futuro. Tampoco debemos magnificar el impacto en el bienestar de la población.

Recordemos que los ODM son condiciones mínimas de Salud, agua, ingreso per cápita, ente otros. Son por tanto, condición necesaria, no suficiente para el bienestar y desarrollo de los pueblos.

Les propongo que reflexionemos en los pocos minutos de esta clase inaugural, sobre lo que la Universidad puede hacer para que nuestros países centroamericanos no se queden atrás en los procesos competitivos

y de incremento de la productividad que nos depara la inevitable globalización de la economía y la comunicación, la informacionalización y el debilitamiento de nuestra identidad nacional y de la condición moral de la humanidad.

...El mundo está en una transición hacia la desmaterialización de la producción por efecto de la telemática y hacia la economía del conocimiento. La incorporación de Centroamérica a una economía informacional global requiere del desarrollo de la capacidad de posicionarse en una realidad en el que la información, el conocimiento y la tecnología son la base fundamental de la competitividad y la productividad.

Antes de continuar en esta línea requiero hacer una aclaración sobre lo que es el informacionalismo. Éste es un sistema de producción económico-tecnológico constituido a partir de la capacidad tecnológica de procesar información y generar conocimiento en unidades de tiempo cada vez más pequeñas.

Lección Inaugural 2006

La internacionalización no es igual que la globalización. El hecho que tengamos mayor capacidad de establecer relaciones internacionales no habla del mismo fenómeno a que nos referimos con informacionalismo. Si así lo fuera, estaríamos hablando del mismo hecho que comenzó con la llegada de Cristóbal Colón y se ha expandido hasta nuestros días.

A lo que se refiere el informacionalismo, la globalización, es al proceso específico que se generó sólo cuando la tecnología (telemática) permitió realizar actividades a escala planetaria en unidades de tiempo real. Y esto es un fenómeno nuevo desarrollado en las dos últimas décadas del siglo pasado.

Es un sistema tecnológico de información, telecomunicaciones y transporte que ha articulado todo el planeta en una red de flujos estratégicos que domina el resto de actividades de las economías, por esta capacidad de movilizar recursos en tiempos

mínimos, naturalmente creando redes de regiones, países, ciudades, empresas, individuos, al tiempo que excluyen a otros grupos sociales, individuos y territorios.

No toda la economía de un país está globalizada, y de aquí los rezagos y los desequilibrios, pero cada vez más es esta globalización, sobre todo en el sector financiero, la que controla de manera decisiva al resto de la actividad económica de los países. Por ejemplo, los mercados de divisas cambian diariamente 2.3 billones de dólares, lo cual hace que los gobiernos, sea desarrollado o no, se vean en dificultades para sostener su divisa en momentos financieros de alta turbulencia.

Esta capacidad tecnológica de hacer transacciones electrónicas que mueven miles de millones en segundos ha cambiado las economías, la estructura de las transacciones financieras, las formas de producción, de intercambio, de consumo,

de comportamiento de los Estados y de las inversiones, las formas de acción de las empresas multinacionales, regionales y nacionales, los mercados laborales y hasta las migraciones.

En el modelo, la competitividad y productividad dependen de la generación de conocimiento y procesamiento eficaz de la información. Y esta capacidad depende, a su vez, de la capacidad educativa, tecnológica de las personas, empresas y territorios que se convierten en fuerzas productivas directas.

El modelo informacional tiene muchos elementos básicos que nuestros países aún están en vía de crear y consolidar. Entre ellos:

1. Desarrollo de Capital Humano con calidad
2. Desarrollo CCTT
3. Administración pública eficiente, con bajos niveles de corrupción

4. Institucionalidad democrática fuerte
5. Conectividad
6. Mayoría de la población viviendo en condiciones de modernidad, integrados al desarrollo (ODM).

El modelo informacional establece tareas que tocan directamente a las universidades:

1. Convertirse en Instituciones de Educación Superior, ya sean públicas o privadas sin fines de lucro, que desarrollen niveles de excelencia que les permitan establecerse en las redes mundiales del desarrollo científico y tecnológico.

Posiblemente no en todos los campos sino en los que se tenga mayor factibilidad y viabilidad, de acuerdo al estímulo de políticas públicas y/o iniciativas empresariales.

2. El sistema de educación superior debe mejorar la calidad y flexibilidad para que

pueda crear el stock de conocimiento y talento para la innovación, es decir personas formadas con capacidad emprendedora en este campo. Esto es crear las condiciones para (re)cualificar de una forma masiva la fuerza de trabajo en distintos niveles educativos, lo cual requiere:

- Mejorar la cualificación y las condiciones de trabajo de los maestros
 - Regular y acreditar la enseñanza privada y pública con base en criterios de calidad
 - Desarrollar la Educación de adultos vía programas de aprendizaje continuo (incluidos los maestros) a lo largo de la vida
3. Programas de cooperación científica con universidades de excelencia en el

mundo en los campos seleccionados y con empresas que apoyen la innovación científica y social.

4. Negociar con países y empresas para la transferencia de tecnologías tal y como lo han hecho países como China, India, Brasil y otros.
5. Diseñar e implementar Políticas públicas que impulsen la cultura de la innovación, la creación de conocimiento y procesamiento especializado de información.

¿Y qué sucede en Centroamérica ante este proceso global?

En los primeros años del siglo XXI, Centroamérica atraviesa por una transformación multidimensional. Por un lado, comparte con el mundo global el paso hacia la era de la información, los impactos de la globalización que no son tan

fáciles de asimilar ni aún por las sociedades desarrolladas. Por otro lado, experimenta transiciones propias de la región que complejizan y encrispan su situación. Entre estas transiciones, pueden mencionarse:

1. Una transición hacia un nuevo modelo económico

Un desplazamiento desde las fuertes persistencias del ordenamiento socio-económico y político del modelo agroexportador tradicional que se había integrado con una limitada industrialización de sustitución de importaciones, cuya declinación y agotamiento es cada vez más visible e indetenible.

El modelo tradicional está siendo desplazado por el dinamismo de las exportaciones no tradicionales, agrícolas o industriales (maquila) y, principalmente, por las actividades relacionadas con los

servicios y el comercio. Un modelo nuevo se está formando, en presencia de una impresionante emigración que ha generado hacia la región un importante flujo de remesas familiares que tiene implicaciones reales para el nuevo modelo económico, no sólo en cuanto a los patrones de consumo que tienden a globalizarse, sino también con respecto a la PEA y la feminización del empleo.

2. Una transición política hacia estructuras más permanentes de paz y democracia, que genera factores de una relativa estabilidad política y social, que viabilizan la integración regional.

Una nueva dinámica que se ha formado a partir de la última década del siglo pasado, tras el inicio de los procesos de paz en los distintos países del sistema en formación: 8 países que han coincidido en unificar esfuerzos y compartir los beneficios en la creación de bienes públicos regionales.

En los últimos 20 años, los procesos electorales han sido las formas utilizadas para el recambio de los equipos de gobierno y, a excepción de El Salvador, en todos se ha experimentado una alternancia política entre los partidos y los diferentes grupos sociales que éstos representan.

No obstante, los conflictos institucionales, los efectos de la corrupción y la persistencia de comportamientos políticos propios del caudillismo tradicional que tienen lugar en la mayoría de los países de la región, muestran las grandes dificultades para que los cambios sean completos.

3. Una transición hacia un nuevo proceso de integración regional con las siguientes características:

a) Centroamérica es vista por la inversión transnacional, sobre todo ahora que los países han comenzado a poner en marcha el Tratado de Libre Comercio, como una

plataforma de exportación hacia los Estados Unidos y no sólo como una región para la exportación. Nuevos actores aparecen en la escena centroamericana, como las empresas transnacionales que integran muchas de las empresas más grandes y antiguas de la región.

b) Esto responde, en gran medida, a las actividades empresariales originadas desde la región y desde la inversión internacional. Lo mismo que a las actividades de otros importantes sectores de población, como la pequeña y la mediana producción, como los trabajadores y profesionales, que se encuentran muy activos migrando, comerciando y laborando entre los distintos países en busca de mejores oportunidades de mercado, laborales y salariales. Estas actividades están modificando las actividades y funciones de gobiernos locales y territorios interfronterizos.

Entre los retos más importantes que deben superar los países centroamericanos pueden puntualizarse los siguientes, como los más importantes:

- **Combatir la pobreza extrema en cuanto a:**
- **Reducir el impacto de las pandemias (Sida, malaria, dengue, rotavirus, otros) entre los más pobres**
- **Mejorar la nutrición de los más pobres**
- **Dinamizar el agro donde se encuentran los focos más grandes de pobreza extrema**
- **Mejorar los aspectos de Salud, Educación, Seguridad y Equidad, cuyas soluciones son cada vez más complejas, sobre todo en las grandes metrópolis.**
- **Detener la desintegración familiar producida, entre otros factores, por la cada vez mayor migración hacia**

Estados Unidos, principalmente, y que repercute en la cohesión y ruptura de las sociedades centroamericanas (maras, narcotráfico al menudeo, violencia social). El creciente peso de los hogares monoparentales llega a sacar de la esfera privada servicios para la familia, que nadie puede proporcionarle en el hogar.

- **Dinamizar el crecimiento económico, que muestra no ser suficiente para enfrentar los requerimientos de los efectos demográficos, migratorios y naturales. Se requiere tener un nivel competitivo dentro de la economía global actual.**
- **Modernizar la educación para que la fuerza laboral tenga acceso a las nuevas tecnologías que determinarán la oportunidad país y que cambiarán la agricultura, la salud, la producción de bienes y servicios, el valor agregado local.**

- Fortalecer la sociedad civil por medio de la descentralización de las decisiones y el respeto a los derechos de los grupos más vulnerables.
- Reducir la dependencia del petróleo y explorar alternativas de uso de otras fuentes energéticas viables.

¿Qué haremos en Centroamérica frente a este Nuevo Mundo? El Caso Finlandés

Centroamérica está ante el peligro de quedarse a recibir los capitales y las industrias tradicionales que buscan regiones por la utilización de la mano de obra barata. Para muchos, Centroamérica no podría ser parte de esta sociedad del conocimiento puesto que es evidente su debilidad productiva e incapacidad actual para competir en mercados que se basan en la aplicación de tecnología y organización para procesar información eficaz. Nuestras empresas y nuestros gobiernos no han tenido una práctica de inversión en la investigación para el desarrollo.

Las empresas de la región evidencian falta de flexibilidad organizativa para este tipo de inversión y para la innovación; los sectores productivos dejan muy visible su baja capacidad tecnológica, así como el sector público su falta de desarrollo, y las universidades, públicas y privadas, no obstante sus grandes esfuerzos, sus grandes limitaciones para cambiar esta situación.

A todo esto, también debemos agregar, a pesar de los esfuerzos realizados, nuestra debilidad para incorporar al desarrollo económico y social a importantes segmentos de nuestra población.

¿Estamos condenados, entonces, a ser los vagones finales del nuevo ferrocarril de la actual fase de desarrollo mundial? Naturalmente que están los ejemplos de los tigres, dragones y otros seres del zoológico del desarrollo del lejano oriente, que nos pueden inspirar con sus rutas novedosas.

Quisiera recordar, no obtente, un caso de la vieja Europa, el caso Finlandia, de acuerdo al informe de MARJA MAKAROW, vicerrectora de Investigación de la Universidad de Helsinki y profesora de Bioquímica Aplicada y Biología Molecular. Este informe plantea:

- Que a principios de los años noventa, Finlandia sufrió la peor recesión económica de sus últimos cien años. Hasta entonces, exportaba a la Unión Soviética grandes cantidades de bienes con poco valor tecnológico, y los acuerdos comerciales ruso-finlandeses se suspendieron, literalmente de la noche a la mañana, cuando se derrumbó la Unión Soviética en 1989. Ello provocó una oleada de bancarrotas, y el desempleo creció con rapidez hasta alcanzar casi el 20% de la población activa.
- Hace quince años, la economía finlandesa se basaba en gran medida en los recursos

naturales a causa del predominio de la industria del papel y la celulosa, la producción de bienes con poco valor tecnológico y el hecho de que una parte significativa de la población trabajaba en una agricultura muy subsidiada.

- En apenas diez años, Finlandia experimentó una notable metamorfosis y hoy es considerada prototipo de una sociedad europea del conocimiento.
- Invertía ya en el 2003, en I+ D el 2,3% del PIB, un total de 14.300 millones de euros, de los cuales el 70% proviene del sector privado. En ese año fue reconocido internacionalmente como el país más competitivo del mundo según las estadísticas de la OCDE. Ya en el año 2002, había alcanzado un PIB nominal más alto que Alemania y el Reino Unido.
- La actividad industrial está dominada por empresas de alta tecnología y exportadoras del sector electrónico y el

sector óptico. El sistema educativo fue calificado como el mejor de Europa en el 2002, los escolares obtuvieron los mejores resultados en el informe del 2004 del Programa Internacional de Evaluación de Estudiantes (PISA), y el 33% de la mano de obra tiene estudios universitarios o de tercer ciclo, la cifra más alta de la UE.

¿A que se deben tales logros? Revisemos rápidamente el núcleo de la estrategia finlandesa:

1. Diseño de una política científica con visión de futuro, con herramientas funcionales para llevarla a cabo. El Gobierno se dio cuenta que tenía que transformar la economía tradicional en una economía del conocimiento, con tanta celeridad como fuera posible, y que ello sólo podía lograrse mediante *la inversión en educación, investigación y desarrollo.*

2. La idea central giró sobre dos grandes ideas estratégicas:

a. Como país pequeño, el desarrollo de la ciencia básica en Finlandia no podía, en un primer momento, ser muy amplia y, por lo tanto, debía *concentrarse en ciertas prioridades propias de Finlandia;*

b. *Y establecer redes con socios nacionales e internacionales, con empresas y universidades importantes en el campo de sus prioridades. La colaboración a largo plazo entre la industria y la investigación básica debía profundizarse.*

3. A lo anterior se agregó una inversión financiera inteligente y una institucionalidad efectiva y funcional.

a. La formulación de la política científica es responsabilidad de

la Junta Nacional de Ciencia y Tecnología, formada por *científicos de relieve, directores de empresas con investigación intensiva y los ministros de Investigación, Industria y Comercio.*

El presidente de la Junta es el Primer Ministro, y, en consecuencia, el Gobierno está muy bien informado en materia científica y tecnológica.

- b. La inversión en I+ D se canaliza por medio de *tres organismos*: los Consejos de Investigación - que reciben el nombre colectivo de Academia de Finlandia (AF)-, la Agencia Nacional de Tecnología (Tekes) y el Fondo de Inversiones Sitra.
- c. La Academia de Finlandia financia la investigación básica de alta calidad que converge en:

- i. Los centros de calidad, que son consorcios integrados por diversos grupos de investigación con objetivos comunes,
- ii. Los programas de investigación orientados a financiar de manera flexible importantes áreas de investigación incipientes,
- iii. La promoción de jóvenes científicos que regresan al país después de haber cursado estudios de posgrado en el exterior,
- iv. La promoción de agrupaciones investigadoras y de la colaboración entre la investigación universitaria y la empresarial. El Ministerio de Educación creó hace diez años una red nacional de centros universitarios con el fin de mejorar la supervisión de los alumnos de doctorado,

disminuir a cuatro años el plazo de presentación de tesis doctorales, internacionalizar la educación e impulsar la colaboración con la industria.

v. La investigación puntera produce innovaciones significativas y, por lo tanto, la investigación universitaria está vinculada de manera irreversible con el desarrollo económico de la sociedad. La generación de nuevos conocimientos es valiosa por sí misma, pero la transferencia de este conocimiento para beneficiar a la sociedad constituye un deber moral ineludible.

d. La Agencia Nacional de Tecnología financia el desarrollo que llevan a cabo tanto los investigadores universitarios como las empresas.

e. Sitra financia la puesta en marcha de empresas con investigación intensiva.

f. Tekes ayuda a transferir a las empresas las innovaciones de la universidad y a catalizar la investigación y las innovaciones en las mismas empresas. Entre sus principales instrumentos se cuentan los programas tecnológicos, uno de los cuales desarrolla en la actualidad las tecnologías básicas de Nokia, la empresa líder a escala mundial en tecnologías de la información y la comunicación.

4. En la actualidad, los retos que se ha fijado Finlandia son:

a. Atraer a muchos más investigadores extranjeros para renovar el personal científico.

b. Aumentar la conciencia sobre la explotación de la in-

formación obtenida a través de la investigación en las universidades.

- c. Disponer de centros de calidad, crear centros de capacitación, donde los científicos dedicados a la investigación básica se vinculen con empresas con investigación intensiva para acelerar la transferencia de tecnología. Esta ha sido la experiencia finlandesa. No estoy planteándola como modelo a seguir sino solamente para conocerla. Es obvio que nuestras historias, tradiciones y formas de desarrollo son muy distintas y no debemos caer en el simplismo de imaginar que sólo existe una vía hacia el futuro. De esta experiencia hay mucho que aprender, sin duda, pero muy poco que se pueda copiar.

Impulsar la investigación para el desarrollo es un problema complejo y de inversiones considerables para comenzar a funcionar en un campo donde no es que tengamos rezagos sino que aún no hemos iniciado el camino. Unos pocos datos nos situarán en este punto.

El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) en su Informe sobre Desarrollo Humano para el año 2004, planteaba que en el 2002 la inversión en Investigación y Desarrollo por parte de los Estados Unidos alcanzaba un 2,8% del PNB; recordemos, Finlandia invertía el 2.3%.

Panamá aparecía registrando para ese año tan solo un 0.4%, Costa Rica el 0.2% y Nicaragua el 0.1% en este mismo rubro. El aporte del resto de países no aparecen en esta información.

Este es el reto frontal para nuestras universidades en Centroamérica; añadiría el término "brutal", para calibrar la enorme presión que sobre las Instituciones de

Educación Superior coloca este nuevo tipo de sociedad y economía del conocimiento, que conlleva, además de los retos nuevos, los que aún tenemos pendientes para superar la pobreza y exclusión social.

Esta es la sociedad en la cual deberemos aprender a convivir – y espero no lleguemos a decir “sobrevivir”- en los próximos años.

La educación superior es uno de los soportes del proceso de competitividad de los países, ya que el sistema económico global requiere conocimiento avanzado y capital humano como principales factores de producción. Pero también es la instancia que puede rehumanizar nuestro esfuerzo por el desarrollo.

¿Frente a este panorama regional e internacional, qué desafíos educativos, y sobre todo, que es lo que nos ocupa en esta ocasión, qué desafíos a nivel de la educación

superior tiene Centroamérica para crecer en un cuadro transicional como éste? ¿Qué significa para la educación superior el modelo informacional en el que se mueve el mundo productivo actual?

Tenemos que impulsar soluciones comunes que también deben comenzar a enunciarse en un lenguaje global.

¿Cómo hacerlo?

1. Debemos tener la determinación de hacer cambios profundos en nuestra organización para la investigación para el desarrollo, y la forma en que hemos estado gestionando la educación superior y las instituciones de educación superior. No podemos seguir organizados para producir desde nuestras universidades más de los profesionales tradicionales que tienen muchas dificultades para llegar a desarrollarse como líderes de sus respectivos campos profesionales o de la sociedad en su conjunto.

2. Debemos crear las condiciones para la investigación para el desarrollo: formulando una política efectiva que la impulse, una infraestructura organizativa y un respaldo financiero de primer orden y una capacidad de gestión que facilite la formación de un modelo informacional adecuado para la realidad de Centroamérica. Esto requiere una alianza entre el sector empresarial, las Universidades y el Gobierno.
3. Ante la baja cobertura universitaria, debe abrirse de manera masiva el acceso a la educación superior, evitando que se deteriore la calidad de la enseñanza ofrecida. Por otra parte, la inequidad en el acceso a la educación superior requiere políticas orientadas a promover el acceso de los sectores menos favorecidos;
4. Incrementar de manera significativa la inversión financiera en educación superior en toda la región, promoviendo el uso de criterios de calidad y rendimiento de las instituciones y sus programas.
5. Crear procedimientos de auto-evaluación de la calidad y de información y acreditación que hagan más transparente el mercado de la enseñanza superior y que solucionen importantes problemas de calidad, como:
 - a. Elevar la preparación y nivel académico de la planta de profesores (necesidad de llevarlos a nivel de maestría y doctorado)
 - b. Mejorar la gestión del recurso humano profesores (mejorar los sistemas de selección, desarrollo y promoción del personal)
 - c. Mejorar el nivel salarial del profesorado
 - d. Mejorar los sistemas de revisión, actualización y cambio del

currículum de las carreras ofrecidas (haciéndolos más flexibles y sensibles a los cambios en la disciplina, en el ámbito de desempeño profesional y a las necesidades y requerimientos de la sociedad)

- e. Modernizar los métodos pedagógicos utilizados
- f. Mejorar el nivel de educativo de los que ingresan a la educación superior
- g. Crear las condiciones para incrementar la inversión en investigación
- h. Mejorar la conexión efectiva entre la universidad y su entorno socioeconómico (necesidad de estudios sistemáticos de seguimiento de graduados, necesidad de que la universidad se estudie mejor y de una manera sistemática a si misma

y a su relación con los diversos sectores de la sociedad), mejorar la eficiencia interna de las instituciones y sus programas superando los bajos índices de deserción y repitencia

- 6. Hay que generar más oportunidades para jóvenes y adultos que requieren formación post secundaria, y para eso es imprescindible fomentar y diversificar la oferta privada y de instituciones de educación superior no universitarias sin fines de lucro, pues los gobiernos por sí solos no están en condiciones de financiar sistemas masivos de calidad.
- 7. Diferenciar los sistemas de educación superior, dando cabida a distintos niveles institucionales y haciendo más flexibles los programas y títulos, de modo que cada persona pueda definir individualmente su propia trayectoria formativa y actualizarse a lo largo de la vida.

8. Aceptar que sólo unas pocas universidades dentro de cada país podrán adquirir el grado de complejidad y sofisticación propios de una universidad de investigación: las demás deben definir su misión en torno a la docencia, la erudición y el servicio a la comunidad.
9. Hay que estrechar la colaboración internacional, garantizando la calidad y la transparencia, pues sólo de esa manera será posible evitar que se profundice la brecha de conocimiento digital que divide al mundo contemporáneo.
10. Crear sistemas integrales de información de y para las instituciones y los sistemas de educación superior (la información está dispersa y fragmentada y no hay suficiente estudio de la misma que sustente la definición de políticas y la toma de decisiones).
11. Evitar la fragmentación y dispersión institucional de los sistemas nacionales

de educación superior. En la mayoría de países centroamericanos el sistema de educación superior presenta alguna debilidad en cuanto a su integración y cohesión como subsistema nacional educativo y muchas veces no suele haber una clara gobernabilidad como sistema de conjunto.

Termino enfatizando la necesidad de facilitar las condiciones infraestructurales, institucionales y culturales para crear de una nueva forma la riqueza para nuestras sociedades en el marco ineludible de una economía globalizada del conocimiento. Pero esta vez debemos garantizar la conexión entre economía y sociedad, entre productividad y redistribución del producto, entre crecimiento y calidad de vida.

Es vital que llegemos, todos los factores sociales de este modelo a un acuerdo estratégico orientado hacia la modernidad competitiva que nos impulse a encontrar la

cohesión social y la movilización de recursos para consolidar la democracia y el desarrollo en las sociedades centroamericanas.

A la señora rectora, Dra. Mayra Luz Pérez Díaz, mi agradecimiento por permitirme exponer estas ideas que tratan de borrar la incertidumbre que producen los cambios que experimentamos en los tiempos de la globalización.

Como usted lo hace diariamente, debemos asumir el reto de generar nuevos marcos conceptuales, culturales y éticos para acompañar estos grandes cambios.

A todos ustedes, que han sido tan pacientes conmigo esta tarde les agradezco su atención y estoy segura que todos tenemos la convicción de estructurar soluciones que nos acerquen a un futuro humano, solidario y fraternal para todos.

Recuerdo aquí el lema africano que viene bien para la tarea de la universidad crítica, ética, solidaria que todos ambicionamos: “hay dos cosas que crecen cuando se comparten: el conocimiento y el amor”

Que este nuevo año sea para todos un compromiso con el porvenir .

Muchas gracias