

Nuevos planteamientos y perspectivas de la Cooperación al Desarrollo



MSc. Gabriela Espinosa Bolaños
Economista, máster en Gerencia de lo Social
Docente horaria del Departamento de Economía Aplicada
Email: gaby@ns.uca.edu.ni

apropiación, alineamiento, gestión basada en resultados y responsabilidad mutua.

Y a diez años, en un estudio de la OCDE, en donde analizó la eficacia de la ayuda en 2008, solo el 45% de la ayuda dada a los 54 países en desarrollo estudiados utilizó los sistemas de administración financiera de esos países, debido a que a muchos donantes les parece demasiado arriesgado permitir que un país en desarrollo tenga pleno poder de decisión sobre lo que hace con el dinero recibido en ayuda. Sin embargo, se debe analizar las medidas que se podrían tomar para disminuir los riesgos que se perciben en el uso de los sistemas nacionales y los beneficios que a menudo no se comprenden: los beneficios institucionales a largo plazo.

A nivel global existe una red de cooperación al desarrollo que se articula en aras del desarrollo de las naciones, estableciéndose cambios en las políticas de cooperación y ayuda al desarrollo, tanto de ideas como de prácticas. En términos globales, se ha llegado a un amplio consenso respecto a los objetivos de reducción de la pobreza y desarrollo social, denominados Objetivos de Desarrollo del Milenio, en el que se "pretende establecer una asociación global para el desarrollo, basada en acuerdos respecto a los principios y medios necesarios para alcanzar esos objetivos, en particular, respecto a la ayuda, la apertura comercial, la reducción de la deuda y el acceso a la tecnología" (Martínez y Sanahuja, 2009).

La OCDE afirma en su informe de 2010 que para que la ayuda sea eficaz, los donantes deben respetar las prioridades y los procesos de desarrollo del país socio, y utilizar los sistemas administrativos propios de los países beneficiarios para entregar la ayuda. Este planteamiento se convino de obligatorio cumplimiento en la Declaración de París, en 2001, en el marco de una estrategia para fortalecer la eficacia de la cooperación y la ayuda al desarrollo, estableciendo los criterios de armonización,

Tendencias de la cooperación oficial al desarrollo a nivel global en 2010

En 2010, la asistencia oficial para el desarrollo de los miembros del Comité de Ayuda al Desarrollo, CAD, de la OCDE, alcanzó US\$128.7 billones¹, lo que representó un incremento del 6.5% respecto a 2009, siendo el más alto nivel de la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) real, superando inclusive el volumen alcanzado en 2005 debido al impulso por el alivio de la deuda (OCDE, 2010).

Ese año, los donantes más importantes en volumen de

¹ Los países donantes más importantes en volumen fueron Estados Unidos con \$30,154 millones. Siguiendo con el Reino Unido \$13,763 millones, Francia \$12,916 millones, Alemania \$12,723 millones, Japón \$11,045 millones, Reino Unido \$6,351 millones, España \$5,917 millones, Canadá \$5,132 millones, Noruega \$4,582 millones, Suecia \$4,527 millones, Australia \$3,849 millones, Italia \$3,111 millones, Bélgica \$3,000 millones, Dinamarca \$2,867 millones, Suiza \$2,295 millones, Finlandia \$1,335 millones, Austria \$1,199 millones, Corea \$1,168 millones, Irlanda \$895 millones, Portugal \$648 millones Grecia \$500 millones, Luxemburgo 399 millones y Nueva Zelanda \$353 millones.

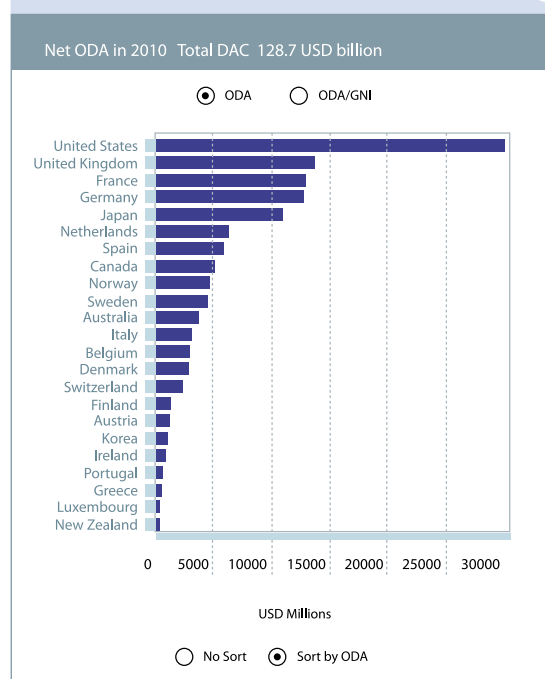


Ilustración 1
Fuente: <http://webnet.oecd.org/oda2010/>

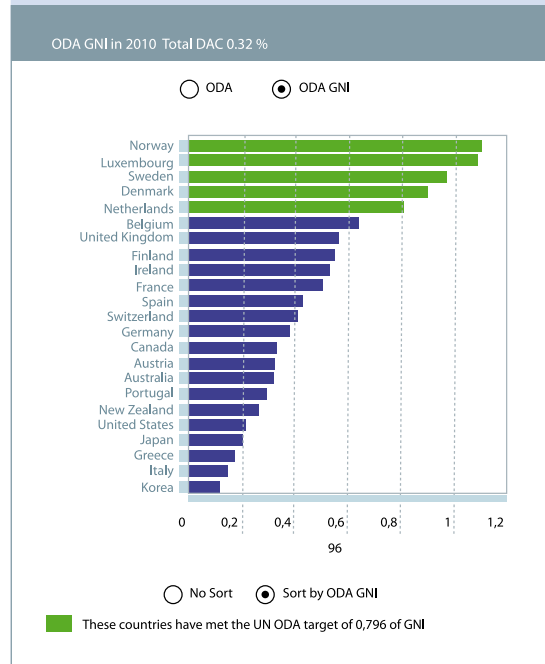


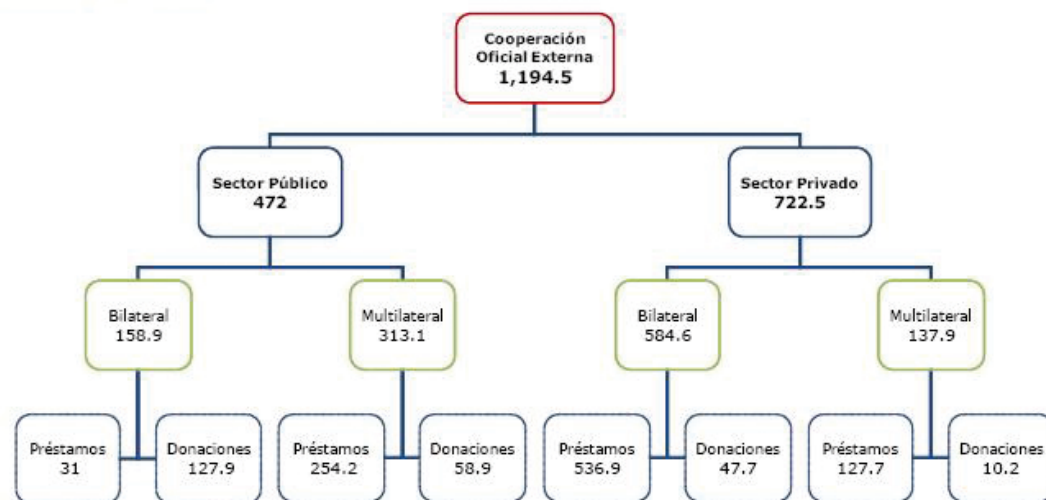
Ilustración 2
Fuente: <http://webnet.oecd.org/oda2010/>

donaciones fueron Estados Unidos, Reino Unido, Francia, Alemania y Japón. Sin embargo, cuando nos referimos a la significación de su aporte en relación a su producción nacional bruta, los países de mayor importancia son: Dinamarca, Luxemburgo, Los Países Bajos, Noruega y Suecia, quienes alcanzaron un aporte superior al 0.7% de su PIB. Los mayores incrementos en términos reales de 2009 a 2010 fueron Australia, Bélgica, Canadá, Japón, Corea, Portugal y el Reino Unido.

La aportación de los países desarrollados a la Cooperación al Desarrollo se determinó en la sesión de la Asamblea General de la ONU del 24 de octubre de 1970 bajo la resolución 2626. En ella se declara el Segundo Decenio de Naciones Unidas para el Desarrollo², y se resuelve que "... cada país económicamente adelantado aumentará progresivamente su asistencia oficial para el desarrollo a los países en desarrollo y hará los mayores esfuerzos para alcanzar a mediados del decenio (década de los setenta), una cantidad neta mínima equivalente al 0.7% de su producto nacional bruto a precios de mercado" (ONU, 1970. p. 46.)

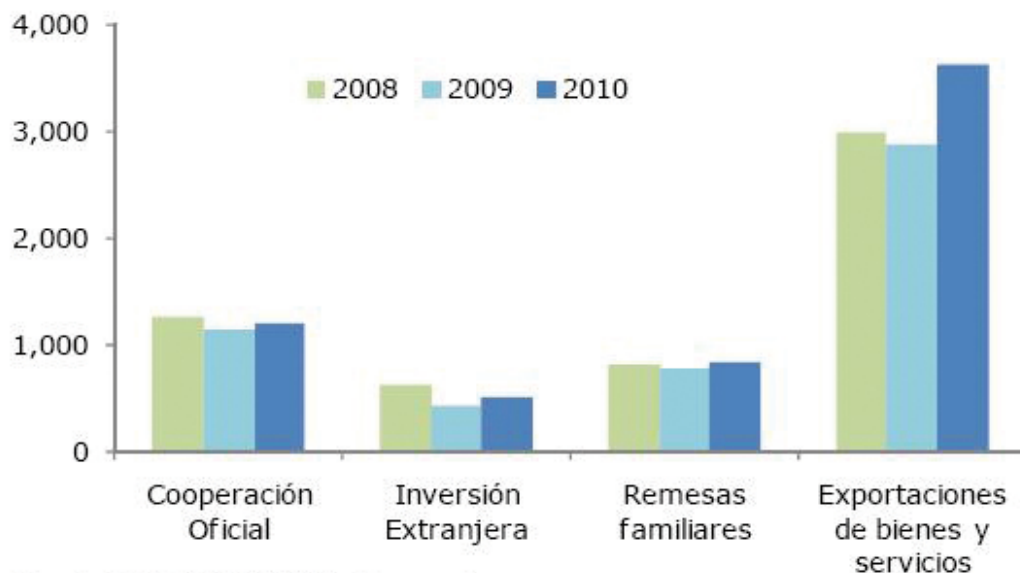
Cuatro décadas después de la resolución, solo cinco países miembros del Comité de Ayuda al Desarrollo cumplen con el mandato de las Naciones Unidas: Noruega, Luxemburgo, Suecia, Dinamarca y Los Países Bajos. En cambio, si observamos el peso de la cooperación al desarrollo en su conjunto, el porcentaje de su aporte global respecto al PIB de los países miembros del CAD fue de 0.32% y aunque no llega

Gráfico 1: Recursos oficiales 2010
(millones de dólares)



Fuente: BCN, MINREX, ALBANISA, SIBOIF, Unión Europea y miembros.

Gráfico 2: Principales fuentes de recursos externos de Nicaragua
(millones de dólares)



Fuente: BCN, MINREX, Unión Europea, Empresas

al ideal 0.7%, igualó a 2005 y superó a cualquier otro año desde 1992.

La tendencia de cooperación en Nicaragua

Según el informe de Cooperación Oficial Externa de 2010, la cooperación oficial

externa hacia Nicaragua continuó fluyendo a una escala mayor que en años anteriores con una aportación de US\$1,194.5 millones. Los recursos aportados por los gobiernos cooperantes e instituciones multilaterales permitieron atender demandas sociales de la población en términos de salud, educación, seguridad ciudadana, así como fomento de la producción alimentaria

² El lanzamiento del primer decenio de las Naciones Unidas para el Desarrollo fue en 1961 y "...constituyó uno de los primeros esfuerzos globales que conllevaran a adoptar medidas concretas, de idear y utilizar nuevas instituciones de cooperación internacional con este propósito". Resolución 2626 (XXV) pág. 44.

autosostenible en zonas vulnerables y de extrema pobreza.

En términos generales, los recursos externos oficiales reflejaron un incremento del 5.1% que representa un aumento de US\$57.9 millones. Del total recibido, se observa un incremento en el sector privado de US\$215.5 millones en términos interanuales, y en el sector público un descenso de US\$157.6 millones, principalmente en concepto de donaciones.

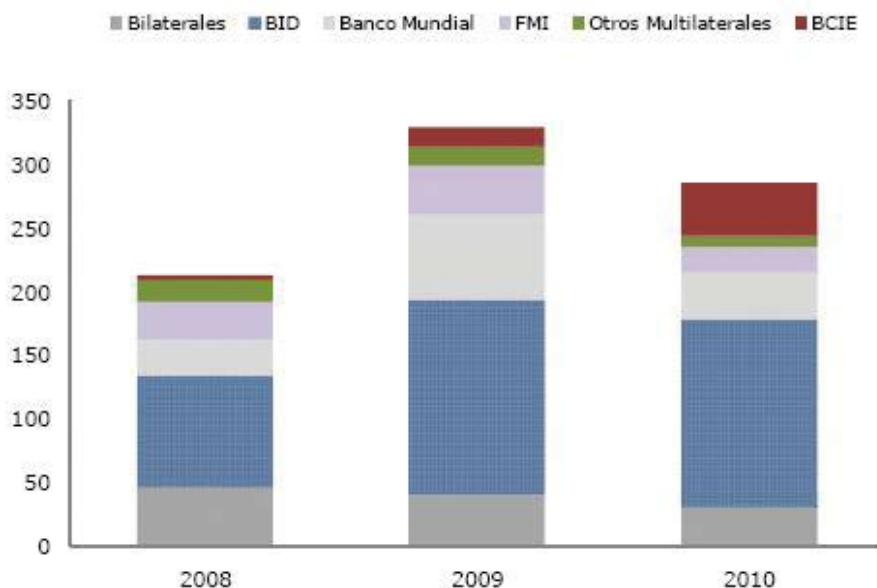
La mayor parte de los recursos dirigidos al sector público, principalmente de fuentes multilaterales como el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional, fueron canalizados en modalidad de préstamos, orientados a programas de inversión pública. La contratación de préstamos externos del sector público contó con un nivel de concesionalidad del 48%, superior al límite de 35% establecido en el programa económico y en la política anual de endeudamiento público de Nicaragua. Los recursos externos dirigidos al sector público estuvieron concentrados en proyectos de infraestructura económica (31.6%) y atención social (30.4%). En el sector de infraestructura, los recursos recibidos sumaron US\$149.3 millones, US\$8.1 millones más que en 2009. Esta mayor disponibilidad de recursos posibilitó el mantenimiento y reparación a 554 km de carreteras pavimentadas y 1,027.9 km de caminos.

Los recursos de apoyo presupuestario fueron menores respecto a 2009.

España continúa siendo el principal acreedor bilateral con un aporte de US\$22.8 millones para financiación en el mejoramiento de los sistemas de agua potable y alcantarillado, en Boaco y en San Juan del Sur, y para el fortalecimiento técnico de universidades del país mediante el equipamiento de laboratorios y equipos de computación.

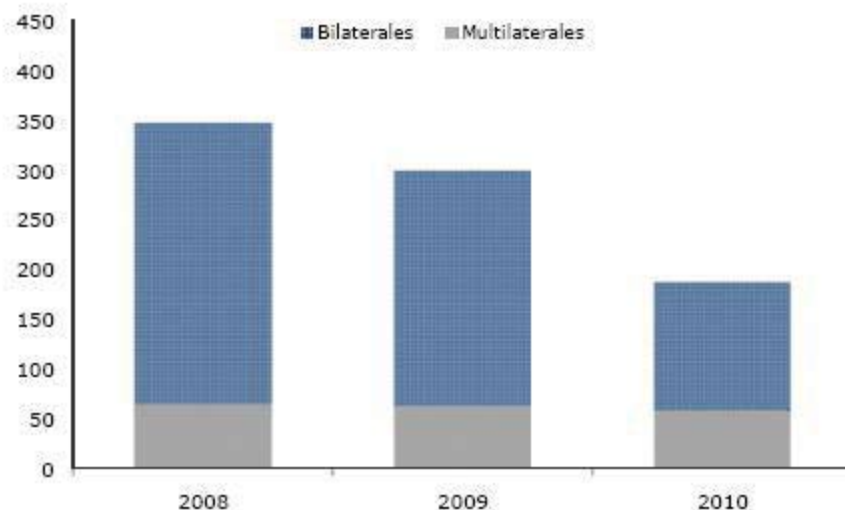
Corea del Sur desembolsó US\$5.2 millones para el fortalecimiento técnico de los centros de formación profesional y para la construcción de sistemas de agua potable, mientras que Alemania otorgó US\$2.6 millones para programas de microcrédito, y Taiwan financió US\$0.3 millones en

Gráfico 3: Préstamos al Sector Público por fuente
(millones de dólares)



Fuente: BCN, MINREX, MHCP

Gráfico 4: Donaciones al Sector Público por fuente
(millones de dólares)



Fuente: BCN, MINREX, MHCP

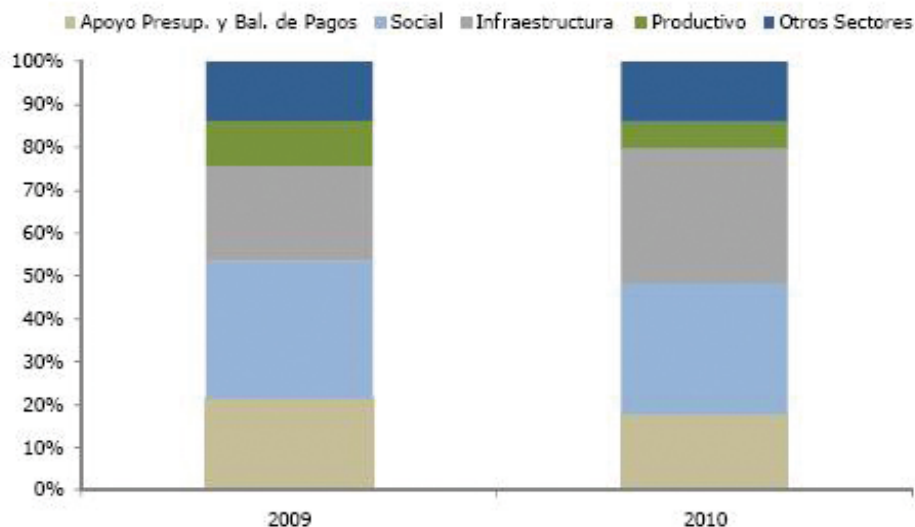
recursos para la reactivación productiva rural.

Las donaciones del sector público procedieron en su mayoría por fuentes bilaterales (68.5%) y el resto de fuentes multilaterales (31.5%). El total de las donaciones recibidas representaron

el 39.6% de los recursos externos que ingresaron al sector público.

El Banco Mundial fue el principal donante con US\$12.2 millones, de los cuales, US\$7 millones se destinaron al fortalecimiento de los servicios de educación del país.

Gráfico 5: Recursos al Sector Público por destino económico (participación porcentual)



Fuente: BCN, MINREX, MHCP

El Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA) desembolsó US\$9 millones en programas destinados a la prevención y control de enfermedades. De este total, US\$6.3 millones fueron focalizados hacia programas de educación de la sexualidad y promoción de la salud con énfasis en adolescentes y jóvenes.

El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) desembolsó US\$7.5 millones en apoyo para la rehabilitación y reconstrucción en áreas afectadas por el Huracán Félix en la RAAN, y la Unión Europea otorgó US\$5.2 millones, de los cuales dos tercios también se concentraron en apoyar la rehabilitación y reconstrucción de la RAAN.

El Fondo Global para la lucha contra el Sida, la Tuberculosis y la Malaria (FGSTM) aportó US\$6.9 millones en apoyo a los programas de acción contra el virus de inmunodeficiencia humana (SIDA). Aunado a ello, la Organización Panamericana de la Salud (OPS) destinó US\$5.9 millones para múltiples proyectos de desarrollo nacional en salud, US\$1.2 millones en salud familiar y comunitaria y US\$1 millón en sistemas y servicios de salud y tecnología para la atención a la salud e investigación.

Unicef donó US\$5.3 millones para una cartera de proyectos de cobertura especial en agua y ambiente saludable, defensoría de la niñez y educación básica.

En el ámbito social, la cooperación oficial contribuyó a amortiguar los efectos que tuvieron los precios internacionales y factores climáticos adversos enfrentados en el año, sobre el costo de la canasta básica de las y los nicaragüenses, principalmente en alimentos (+17.1%).

La cooperación venezolana continuó teniendo una contribución complementaria importante, focalizando su ayuda al desarrollo hacia los sectores más vulnerables de la economía. Con esta cooperación, el gobierno logró mantener estable la tarifa de transporte urbano colectivo de Managua y de la energía eléctrica para consumidores menores a 150kwh en el mes.

El resto de donantes multilaterales, con aportes menores a un millón de dólares cada uno, destinó sus recursos principalmente al apoyo de balanza de pagos, preservación del medio ambiente, protección al consumidor y seguridad alimentaria.

En términos macroeconómicos, los flujos de capitales de la cooperación continuaron siendo superiores a otros flujos de capitales importantes, tales como las remesas familiares y la inversión externa. Y adicionalmente el país se tuvo que enfrentar a una tendencia alcista de petróleo, de las materias primas agrícolas y de los alimentos, principalmente a partir del segundo semestre, ubicando al déficit en cuenta corriente de la balanza de pagos en un 14.8% del PIB y un 1.4% mayor que en 2009. Ante esta situación, los recursos externos oficiales recibidos permitieron cubrir el financiamiento de la brecha de ahorro e inversión del país, contribuyendo a preservar cierta la estabilidad macroeconómica en el país con un crecimiento de la economía del 4.5% en 2010.

La cooperación oficial sigue jugando un rol importante en el desempeño económico del país, apoyando de manera importante la sostenibilidad externa de la economía a través del financiamiento de la inversión.

Referencias

- Banco Central de Nicaragua. *Informe de cooperación oficial externa 2010.*
- Martínez, I. & Sanahuja, J. A. (2009) *La agenda internacional de eficacia de la ayuda y la cooperación descentralizada en España.*
- OCDE. *Informe de la Cooperación 2010.*

