



UNIVERSIDAD CENTROAMERICANA

**PROGRAMA DE MAESTRIA EN ADMINISTRACION Y DIRECCION DE
EMPRESAS (MADE XXXIII)**

**EMPRENDIMIENTO EN LATINOAMERICA: UN ENSAYO SOBRE LAS
PRINCIPALES VARIABLES QUE LO DETERMINAN**

**ELABORADO POR:
*IGUER JOSE BLANDÓN HERNÁNDEZ***

**Managua, Nicaragua
Septiembre, 2014**

TABLA DE CONTENIDO

1. RESUMEN	1
2. INTRODUCCIÓN	2
3. DESARROLLO	4
3.1. Facilidad de hacer negocios.....	4
3.2. Apertura de una empresa.....	7
3.3. Manejo de permisos de construcción	10
3.4. Obtención de electricidad.....	12
3.5. Registro de propiedades	15
3.6. Obtención de crédito	18
3.7. Protección de inversores.....	20
3.8. Pago de impuestos.....	21
3.9. Comercio transfronterizo	24
3.10. Cumplimiento de contratos	27
3.11. Resolución de la insolvencia.....	28
3.12. Regresión de Mejores Sub Conjuntos	31
4. CONCLUSIONES	34
5. RECOMENDACIONES	37
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	39
ANEXOS	41

TABLA DE GRAFICAS

Grafica 1. Facilidad de Hacer Negocios	7
Grafica 2. Apertura de una Empresa	10
Grafica 3. Manejo de Permisos de Construcción	12
Grafica 4. Obtención de Electricidad	15
Grafica 5. Registro de Propiedades	17
Grafica 6. Obtención de Crédito	19
Grafica 7. Protección de los Inversores.....	21
Grafica 8. Pago de Impuestos	24
Grafica 9. Comercio Transfronterizo	26
Grafica 10. Cumplimiento de Contratos	28
Grafica 11. Resolución de la Insolvencia	30

TABLA DE ANEXOS

Anexo 1. Nivel de Emprendimiento por País	41
Anexo 2. Ranking Doing Business	46

INDICE DE TABLAS

Tabla 1. Estructura del Ranking "Facilidad de Hacer Negocios"	5
Tabla 2. Resultados Mejores Sub Conjuntos 16 Paises de Latinoamerica	33

1. RESUMEN

Siendo el emprendimiento de un país un elemento importante para el crecimiento económico, el presente ensayo tiene la intención de identificar cuáles son los elementos que influyen a un país, específicamente los correspondientes a la región de Latinoamérica, a tener un determinado índice de emprendimiento.

Con la ayuda de los software Excel 2010 y Minitab 16, se procedió a realizar una regresión simple para determinar el nivel explicativo que tienen de manera individual once variables tomadas del informe “Facilidad de Hacer negocios” con el nivel emprendimiento de 17 países de Latinoamérica (Argentina, Belice, Bolivia, Brasil, Colombia, Costa Rica, Republica Dominicana, El Salvador, Guatemala, Haití, Jamaica, México, Panamá, Perú, San Vicente y Granadas, Surinam y Uruguay). Se tomó como la variable a explicar (variable dependiente), el Índice de Emprendimiento de cada país (Tomado de la base de datos de Doing Business), definido como la cantidad de empresas creadas por cada mil pobladores con edades entre 15 a 64 años. Para cada una de las regresiones simples se tomaron uno a uno los siguientes predictores (variables independientes): Facilidad de Hacer negocio, Apertura de una Empresa, Manejo de Permisos de Construcción, Obtención de Electricidad, Registro de Propiedades, Obtención de Crédito, Protección de los Inversores, Pago de Impuestos, Comercio Transfronterizo, Cumplimiento de Contratos, Resolución de la Insolvencia. Finalmente se procedió a determinar el mejor modelo de regresión múltiple que explicara la variable dependiente, esto mediante el método estadístico de mejores subconjuntos, mediante el uso de la herramienta Minitab 16.

Las regresiones simples indican que el nivel explicativo de las variables son bajas, siendo la variable “Comercio Transfronterizo” la variable con un coeficiente de correlación más alto, explicando tan solo en un 38.38% el índice de emprendimiento de un país de Latinoamérica. Por otro lado se determino que el modelo de regresión múltiple que incluye las variables “Obtención de Electricidad”, “Registro de Propiedades”, “Pago de Impuestos”, “Comercio Transfronterizo”, “Cumplimiento de Contratos” y “ Resolución de Insolvencia”, explica en un 56% el índice de emprendimiento de un país de Latinoamérica.

Finalmente se brindan las recomendaciones pertinentes enfocada a ejes de mejora a los cuales un país de Latinoamérica debe de prestar atención para fomentar el índice de emprendimiento existente en su economía y por consiguiente impulsar el desarrollo económico de esa nación.

2. INTRODUCCIÓN

El Banco Mundial a través de su informe Doing Business 2014 afirma que “Un sector privado boyante, caracterizado por la incorporación al mercado de nuevas empresas que creen empleo y desarrollen productos innovadores, contribuye a una sociedad más próspera”. Afirmaciones de este tipo están influenciando a los gobiernos y sociedades al análisis de la conveniencia de realizar esfuerzos para la creación de mecanismos ágiles y completos para las empresas nacionales y extranjeras, resulta por lo tanto importante determinar para los gobiernos hacia cuáles variables deberán estar orientados sus esfuerzos a fin de garantizar el desarrollo económico de sus países (Amorós, 2013).

Teniendo como premisa lo expuesto anteriormente se ve la necesidad de identificar cuáles son los factores a nivel regional que tienen mayor peso en el nivel de emprendimiento de los países, para de esta manera enfocar de manera más eficiente los esfuerzos de mejora con un enfoque estratégico, sirviendo como una base para un plan de acción para cada país. De manera simultánea, sirve de referencia a los nuevos inversores para identificar los principales obstáculos a los cuales se encuentra en la región al momento de invertir en la región (Doing Business, 2014).

El objetivo general del presente ensayo es determinar el grado de influencia que tiene el clima de negocios de los países de Latinoamérica y las distintas variables que lo conforman con el nivel de emprendimiento de dichos países.

Para cumplir con el objetivo general se han planteado doce objetivos específicos; primero determinar la relación existente entre la facilidad de hacer negocios y el nivel de emprendimiento de cada uno de los países de la región. Segundo, determinar el grado de relación existente entre la variable “Apertura de una empresa” y el nivel de emprendimiento de la región. Tercero, determinar el grado de relación existente entre la variable “Manejo de permisos de construcción” y el nivel de emprendimiento de la región. Cuarto, determinar el grado de relación existente entre la variable “Obtención de electricidad” y el nivel de emprendimiento de la región. Quinto, determinar el grado de relación existente entre la variable “Registro de propiedades” y el nivel de emprendimiento de la región. Sexto, determinar el grado de relación existente entre la variable “Obtención de crédito” y el nivel de emprendimiento de la región. Séptimo, determinar el grado de relación existente entre la variable “Protección de inversores” y el nivel de emprendimiento de la región. Octavo, , determinar el grado de relación existente entre la variable “Pago de Impuestos” y el nivel de emprendimiento de la región. Noveno, determinar el grado de relación existente entre la variable “Comercio

transfronterizo” y el nivel de emprendimiento de la región. Decimo, , determinar el grado de relación existente entre la variable “Cumplimiento de contratos” y el nivel de emprendimiento de la región. Undecimo, determinar el grado de relación existente entre la variable “Resolución de la insolvencia” y el nivel de emprendimiento de la región. Doceavo, determinar el subconjunto de variables que explica de mejor manera el nivel de emprendimiento de la región.

El presente ensayo de acuerdo a la metodología utilizada para su elaboración podemos clasificarlo que es desarrollado a un nivel descriptivo y en base al diseño empleado es de carácter documental. Se recopiló datos de fuentes primarias como base principal del estudio, a la vez, se ha tomado fuentes secundarias especializadas en cada uno de los capítulos desarrollados. Además se ha realizado una correlación existente entre los distintos datos obtenidos de las fuentes primarias para lograr el cumplimiento de los objetivos planteados anteriormente. Dicha correlación es obtenida con la aplicación de los paquetes de software Minitab 16 y Excel 2010.

En el primer capítulo del desarrollo de este ensayo, se pretende delimitar el marco conceptual relacionado a emprendimiento y facilidad de hacer negocios, además de que se puede observar mediante la aplicación de una regresión simple la relación existente entre el ranking global establecido por la entidad Doing Business del Banco Mundial "Facilidad de hacer negocios", y el nivel de emprendimiento de los países de la región. A partir del segundo capítulo hasta el capítulo onceavo se trabaja de una manera homogénea, bajo la estructura de analizar cada una de las variables que conforman el indicador global “Facilidad de hacer negocios” en función de la correlación que cada uno de estos guardan con el emprendimiento existente en los países de la región. Finalmente en el capítulo doceavo se determina el conjunto de variables que conforman el modelo de regresión múltiple que explica de mejor manera el “Índice de Emprendimiento” mediante el método de mejores sub conjuntos.

Se encontraron limitaciones referentes a la falta de información disponible de ciertos países de la región analizados en el ensayo. Esto puesto que los datos de emprendimiento cubre un porcentaje ligeramente menor que los analizados en el estudio de facilidad de hacer negocios. En el alcance de este estudio se pretende tomar como muestra los dieciséis países con los cuales se cuenta con la información completa (Argentina, Belice, Bolivia, Brasil, Colombia, Costa Rica, Republica Dominicana, El Salvador, Guatemala, Haití, Jamaica, México, Panamá, Perú, San Vicente y Granadas, Surinam y Uruguay).

3. DESARROLLO

3.1. Facilidad de hacer negocios

En el mundo actual, se sabe que el emprendimiento de un país es un pilar económico asociado al crecimiento del país. De tal manera que se puede observar en algunos países como los empleos creados por nuevas empresas superan los creados por las empresas ya establecidas (Doing Business, 2014). (Abraham, 2013). Reafirmado por ejemplos planteados de países que han desarrollado un verdadero espíritu emprendedor, como por ejemplo Corea del Sur que transformo su PIB per cápita de \$291 dólares en 1970 a \$20,000 dólares hoy en día (Abraham, 2013).

Podemos decir que los emprendedores son aquellos actores que materializan ideas en iniciativas reales y rentables (Lederman, Messina, Pienkagura, & Rigolini, 2014), en base a esta premisa se establece como base de análisis del nivel de emprendimiento de una nación como la relación existente entre las nuevas empresas creadas en un país por cada mil habitantes dentro de la edad laboral (edades de 15 a 64 años) (Doing Business, 2014). Se realiza esta relación (número de nuevas empresas / población) para tratar de medir entre si de una manera más proporcional a las distintas economías. Dicha información es recopilada a un nivel de 139 países por el Banco Mundial, mediante la implementación de una encuesta a las instituciones pertinentes de cada país (Banco Mundial, 2013).

Por otro lado se tiene los datos ofrecidos por otro reporte, el organismo Doing Business pertenecientes al banco mundial que realiza una medición objetiva de las normas que regulan la actividad empresarial y su puesta en práctica en 189 economías a nivel mundial. Mediante dicho reporte se establece en orden ascendente estas economías de acuerdo a diez variables que van desde temas como el pago de impuestos hasta el costo de la energía (Doing Business, 2014). A continuación se muestra como está estructurado el índice de facilidad de hacer negocios con sus correspondientes variables y a la vez los distintos criterios que determinan el puntaje de dichas variables:

Facilidad de Hacer Negocios	Variable	Criterio
	Apertura de una Empresa	Procedimientos
		Tiempo
		Costo
	Manejo de Permisos de Construcción	Procedimientos
		Tiempo
		Costo
	Obtención de Electricidad	Procedimientos
		Tiempo
		Costo
		Deposito de fianza
	Registro de Propiedades	Procedimientos
Tiempo		
Costo		
Obtención de Crédito	Fortaleza de Derechos Legales	
	Información Crediticia	
Protección de Inversores	Grado de Transparencia	
	Grado de Responsabilidad de los Directores	
	Facilidad de Juicio para Accionistas	
Pago de Impuestos	Pago de Impuestos	
	Tiempo	
	Tasa de Impuesto Total	
Comercio Transfronterizo	Documentos	
	Tiempo	
	Costo	
Cumplimiento de Contratos	Procedimientos	
	Tiempo	
	Costo	
Resolución de la Insolvencia	Tiempo	
	Costo	
	Tasa de Recuperación	

Tabla 1. Estructura del Ranking "Facilidad de Hacer Negocios"

Fuente: Elaboración Propia con datos de Doing Business

Hoy en día las distintas herramientas estadísticas pueden servir de base para aumentar el nivel de certidumbre en muchos ámbitos, tanto empresariales como del sector público. Tiene un carácter de aplicación amplio a nivel descriptivo, sino como inferencial. Esto nos ayuda a reducir el riesgo al momento de tomar una

decisión mediante la construcción de un escenario a futuro basado en los datos con los que se cuenta en el presente (Webster, 2000).

Muchos estudios se basan en la premisa de que es posible identificar y cuantificar la relación funcional entre dos o más variables, donde se establece que una variable depende de otra, pudiéndose decir que Y depende de X, donde Y y X vienen siendo variables cualquiera, planteándose el resultado de la siguiente manera: $Y = f(x)$, esto quiere decir que la variable Y está en dependencia de la variable X (Webster, 2000).

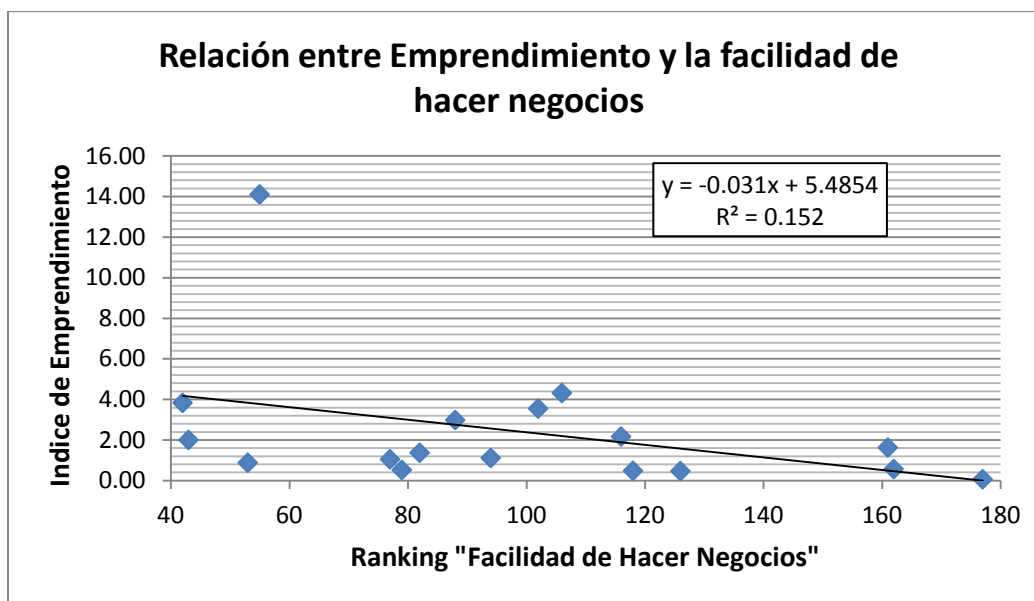
Se define como variable dependiente entonces la variable que se desea explicar o predecir, también es conocida como regresando o variable de respuesta. Por otro lado tenemos la variable independiente, la cual no su resultado no depende de otra variable, también es conocida como variable explicativa o regresor (Webster, 2000).

Basado en la naturaleza de la relación que se desea encontrar, en el cual a medida que la puntuación de un país tenga una explicación en su nivel de emprendimiento, se utiliza el modelo de mínimos cuadrados ordinarios, el cual es un modelo matemático que consiste en determinar una ecuación de una recta que al momento de que se grafican los puntos de las variables dependientes e independientes en un plano, encontramos que la distancia de dichos puntos a la recta determinada es la menor posible a cualquier otra recta que pueda trazarse (Webster, 2000)

Finalmente se puede medir la intensidad de la relación de ambas variables, dependiente e independiente, con el coeficiente de correlación R^2 , el cual fue desarrollado por Carl Pearson a finales de siglo XIX, por esto también se le conoce como coeficiente de correlación producto-momento de Pearson. Dicho coeficiente puede adquirir valores entre el rango de -1 a 1, siendo el signo el indicativo si es una relación positiva (a medida que la variable independiente crece, la variable dependiente crece también) o negativa (a medida que la variable independiente crece, la variable dependiente decrece). El indicativo para determinar si existe o no una relación entre las variables es cuan cerca esté el valor encontrado de los extremos del rango (-1 o 1) (Webster, 2000).

Mediante el software Excel 2010 se procedió a realizar el análisis de correlación simple existente entre el índice de emprendimiento (nuevas empresas establecidas / 1,000 habitantes dentro del rango de edad laboral) (variable dependiente) y el resultado del índice de facilidad de hacer negocios (variable independiente). Los datos de países utilizados para realizar la regresión son los

siguientes: Argentina, Belice, Bolivia, Brasil, Colombia, Costa Rica, Republica Dominicana, El Salvador, Guatemala, Haití, Jamaica, México, Panamá, Perú, San Vicente y Granadas, Surinam y Uruguay. De lo anterior se obtuvo la siguiente gráfica donde cada país es representado por un punto:



Gráfica 1. Facilidad de Hacer Negocios

Fuente: Elaboración Propia con Datos de Doing Business

Se puede observar que existe una correlación baja entre las variables analizadas, obteniendo un coeficiente de correlación (R^2) de 0.152. Además se puede observar que tienen una correlación negativa debido al signo de su pendiente (-0.031), lo cual indica que a medida que un país tiene un aumento en el ranking de Facilidad de hacer negocios, el índice de emprendimiento disminuye, lo cual es coherente puesto que el ranking de Doing Business está ordenado de manera ascendente, es decir la mejor puntuación obedece al puesto número 1 y la peor puntuación al puesto 183.

3.2. Apertura de una empresa

Esta variable se encarga de registrar todos los procedimientos que se requieren de manera oficial para que un empresario pueda aperturar y operar una empresa ya sea de carácter industrial o comercial. Dichos procedimientos traen consigo asociado a la vez un tiempo y un costo determinado. El ranking del país está determinado como el promedio simple de las calificaciones percentiles de los indicadores que componen esta variable. Es importante destacar que para la

asignación de los puntajes, se toma en cuenta la cantidad de procedimientos que pueden ser realizados de manera simultánea, además de que toda la información necesaria esta directamente disponible y que el emprendedor no hace recurso a sobornos (Doing Business, 2014).

Es interesante destacar como estas variables pueden llegar a ser tan equidistantes entre distintos países. La revista *Quaterly Journal of Economics* indica que por ejemplo, un emprendedor en Mozambique necesita completar 19 procedimientos que le toman al menos 149 días laborales y teniendo que incurrir en un pago de USD 256. Por otro lado, más al norte de Mozambique, exactamente en Italia, para que un emprendedor pueda empezar a operar su empresa, este tiene que a completar 16 distintos procedimientos, los cuales estarán completos en 62 días laborales, pero debe incurrir en un pago de USD 3946. En contraste a estos dos escenarios donde se ven altos costos asociados o altos periodos de espera, tenemos un país como Canadá, donde el mismo emprendedor, para operar la misma empresa, debe completar únicamente dos procedimientos, los cuales estarán completos en dos días laborales y solo tiene que incurrir en un pago de USD 280 (Djankov, La Porta, Lopez-De-Silanes, & Shleifer, 2002).

Es particularmente interesante que se ha encontrado una relación entre las regulaciones asociadas a las creaciones de empresas y el nivel de democracia de los países, siendo los países con mayor intervencionismo gubernamental y un índice de democracia relativamente bajo, donde las regulaciones de entrada son más estrictas y burocráticas, donde los mayores beneficiados aparentes son los mismos políticos (Djankov, La Porta, Lopez-De-Silanes, & Shleifer, 2002).

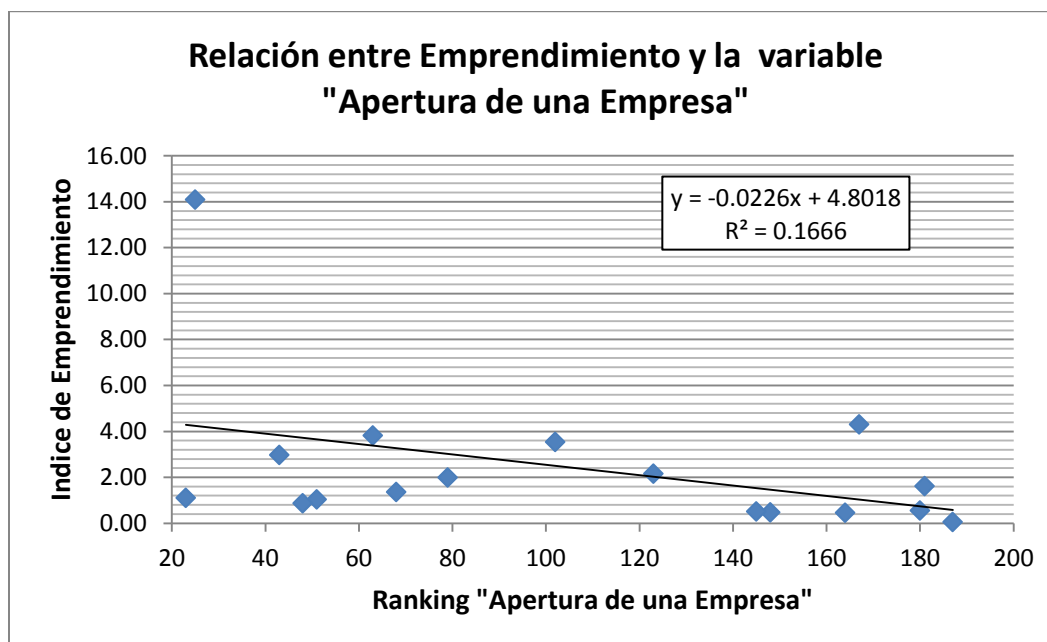
Retomando el tópico de criterios que definen la puntuación de la variable “Apertura de una Empresa”, se detalla a más profundidad cada uno de dichos criterios:

Procedimientos: Este se define como cualquier interacción entre los fundadores de la empresa con terceras partes, ya sean estos organismos del gobierno, abogados, etc. Se consideran procedimientos distintos los que se realicen en el mismo lugar, consecutivos en el tiempo pero se tienen que ejecutar en visitas por separado. También se tiene en cuenta la particularidad de que si un procedimiento debe ejecutarse vía web pero implica llevar en físico a la institución algún documento, estos se cuentan como procedimientos separados. Los procedimientos específicos para un sector industrial se excluyen, solo se toman en cuenta los procedimientos que son aplicables a empresas que realizan actividades comerciales o industriales generales (Doing Business, 2014).

Tiempo: Esta dado en días calendarios y es la medición de la duración promedio que especialistas (abogados expertos en constitución de empresas) estiman en la práctica como necesaria para completar los procedimientos requeridos y sin considerar la realización de pagos extraordinarios (Doing Business, 2014).

Costo: Este costo esta registrado como un porcentaje de ingreso per cápita de la economía. Incluye tanto las tarifas oficiales como los honorarios por servicios legales o profesionales si estos son exigidos por la ley. Además se incluyen las tarifas para la adquisición y legalización de los libros societarios, siempre bajo la premisa de que si estos son exigidos por la ley. Ante la ausencia de una tabla de tarifas, se toma en cuenta las estimaciones de los funcionarios de gobiernos, y en ausencia de dicha información se procede a utilizar como base la media de las estimaciones entre varios abogados expertos en constitución de empresas (Doing Business, 2014).

Mediante el software Excel 2010 se procedió a realizar el análisis de correlación simple existente entre el índice de emprendimiento (nuevas empresas establecidas / 1,000 habitantes dentro del rango de edad laboral) (variable dependiente) y el ranking de los países correspondiente a la variable “Apertura de una Empresa” (variable independiente). Los datos de países utilizados para realizar la regresión son los siguientes: Argentina, Belice, Bolivia, Brasil, Colombia, Costa Rica, Republica Dominicana, El Salvador, Guatemala, Haití, Jamaica, México, Panamá, Perú, San Vicente y Granadas, Surinam y Uruguay. De lo anterior se obtuvo la siguiente gráfica donde cada país es representado por un punto:



Grafica 2. Apertura de una Empresa

Fuente: Elaboración Propia con Datos de Doing Business

Se puede observar que existe una correlación baja entre las variables analizadas, obteniendo un coeficiente de correlación (R^2) de 0.1666. Además se puede observar que tienen una correlación negativa debido al signo de su pendiente (-0.0226), lo cual indica que a medida que un país tiene un aumento en el ranking de la variable "Apertura de una Empresa", el índice de emprendimiento disminuye, lo cual es coherente puesto que el ranking de Doing Business esta ordenado de manera ascendente, es decir la mejor puntuación obedece al puesto número 1 y la peor puntuación al puesto 183.

3.3. Manejo de permisos de construcción

El organismo de Doing Business aglutina bajo esta categoría el registro de todos los procedimientos que requiere una empresa del sector industrial para construir un almacén. Desde la recopilación y presentación de todos los documentos específicos del proyecto de obra, como por ejemplo pueden ser los planos de construcción, certificados urbanísticos, entre otros. Además la contratación de supervisores, inspectores, obtención de autorizaciones, licencias, entre otros. Por otro lado dentro de los aspectos contenidos en esta variable, se encuentra todos los procedimientos relacionados para conseguir la instalación de servicios básicos, como lo son los servicios de agua, alcantarillado, y teléfono fijo. Finalmente otro criterio tomado en cuenta es el referente a los procedimientos necesarios para

inscribir dicha propiedad, al punto en que esta pueda ser empleada como garantía o transmitir su titularidad. El ranking de esta variable es el correspondiente al promedio simple de las calificaciones percentiles de cada uno de los criterios que lo componen (Doing Business, 2014).

Los criterios que determinan la variable estudiada en este capítulo son los siguientes:

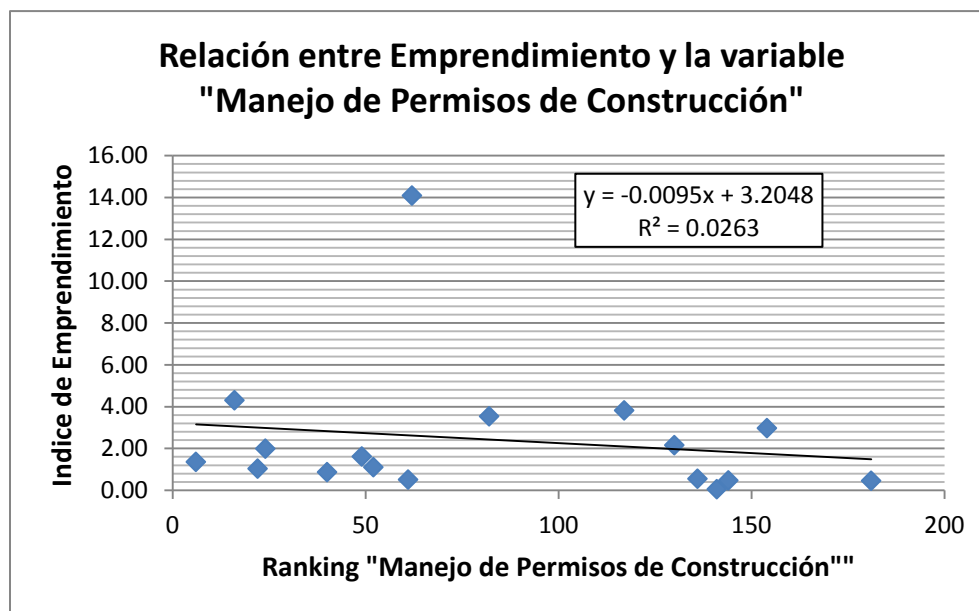
Procedimientos: Definido como cualquier interacción de los empleados, gerentes o cualquier agente actuando en representación de la empresa con terceras partes (organismos del gobierno, notarios, registro de bienes inmuebles, catastros, empresas de suministros públicos, inspectores tanto públicos como privados y expertos técnicos que no estén contratados por la empresa). Es importante destacar que los procedimientos necesarios para obtener cualquier plano no son tomados como procedimientos, a diferencia de las interacciones necesarias para lograr obtener algún permiso sobre dicho plano. Además este criterio es el encargado de medir todos los procesos asociados a la obtención de servicios básicos (agua corriente, alcantarillado y teléfono) (Doing Business, 2014).

Tiempo: El tiempo determinado en este calendario es medido en días calendarios, y es tomado a la duración promedio indicada por expertos locales. Si existe la opción de realizar un procedimiento de manera mas rápida a un costo adicional y es una práctica común entre la mayoría de las compañías, entonces se elige la el tiempo más rápido. Se presume de que la compañía conoce todos los requisitos de cada procedimiento y por lo tanto se deja por fuera el tiempo empleado para recopilar dichos requisitos, y además que la compañía cuenta con personal dedicado para la ejecución de todas las actividades sin demora (Doing Business, 2014).

Costo: El costo se registra como un porcentaje del ingreso per cápita de la economía y solamente se registran costos oficiales asociadas a los procedimientos mencionados anteriormente. Los pagos que deben hacerse y que son reembolsados posteriormente son excluidos en este criterio. Sirve como fuente de costos el código de construcción, información de los expertos locales, regulaciones específicas y las tablas de tarifas oficiales. Los datos proporcionados por los expertos locales son promediados para obtener el costo final en materia de asignación de costos a un procedimiento específico (Doing Business, 2014).

Mediante el software Excel 2010 se procedió a realizar el análisis de correlación simple existente entre el índice de emprendimiento (nuevas empresas establecidas / 1,000 habitantes dentro del rango de edad laboral) (variable

dependiente) y el ranking de los países correspondiente a la variable “Manejo de Permisos de Construcción” (variable independiente). Los datos de países utilizados para realizar la regresión son los siguientes: Argentina, Belice, Bolivia, Brasil, Colombia, Costa Rica, Republica Dominicana, El Salvador, Guatemala, Haití, Jamaica, México, Panamá, Perú, San Vicente y Granadas, Surinam y Uruguay. De lo anterior se obtuvo la siguiente gráfica donde cada país es representado por un punto:



Grafica 3. Manejo de Permisos de Construcción

Fuente: Elaboración Propia con Datos de Doing Business

Se puede observar que existe una correlación baja entre las variables analizadas, obteniendo un coeficiente de correlación (R^2) de 0.0263. Además se puede observar que tienen una correlación negativa debido al signo de su pendiente (-0.0095), lo cual indica que a medida que un país tiene un aumento en el ranking de la variable “Manejo de Permisos de Construcción”, el índice de emprendimiento disminuye, lo cual es coherente puesto que el ranking de Doing Business esta ordenado de manera ascendente, es decir la mejor puntuación obedece al puesto número uno y la peor puntuación al puesto 183.

3.4. Obtención de electricidad

El objetivo de esta variable es calificar a los países en base a la facilidad de obtención de electricidad mediante el promedio simple de las calificaciones percentiles de los distintos criterios que la componen. Los datos asociados a esta

variable son recopilados de las empresas de distribución eléctrica y posteriormente son completados y verificados por organismos que regulan el suministro y además por expertos independientes como ingenieros eléctricos, contratistas y empresas de construcción (Doing Business, 2014).

Los criterios que determinan la variable estudiada en este capítulo son los siguientes:

Procedimientos: Se define como cualquier interacción de los empleados de la empresa o de su principal electricista o ingeniero eléctrico (persona encargada del tendido de cables interior) con partes externas, tales como la empresa de suministro o distribución de electricidad. Todos los procedimientos asociados al diseño y ejecución del cableado interno son excluidos de este criterio. Los procedimientos realizados ante una misma entidad pero en departamentos distintos son contados como procedimientos independientes (Doing Business, 2014).

Tiempo: Este criterio es manejado en días calendarios y captura la duración promedio que la empresa de electricidad y expertos estiman como necesarios en la práctica, más que lo estipulado por la ley, para realizar un procedimiento con un seguimiento mínimo y sin la realización de pagos extraordinarios. Este criterio es calculado bajo la premisa de que la empresa conoce todos los requisitos para obtener conexión eléctrica y su orden de ejecución desde un principio, por lo que cuenta de antemano con todos estos y puede ejecutar de manera continua todos los procedimientos, además que la empresa cuenta con personal dedicado para la ejecución de dichos procedimientos (Doing Business, 2014).

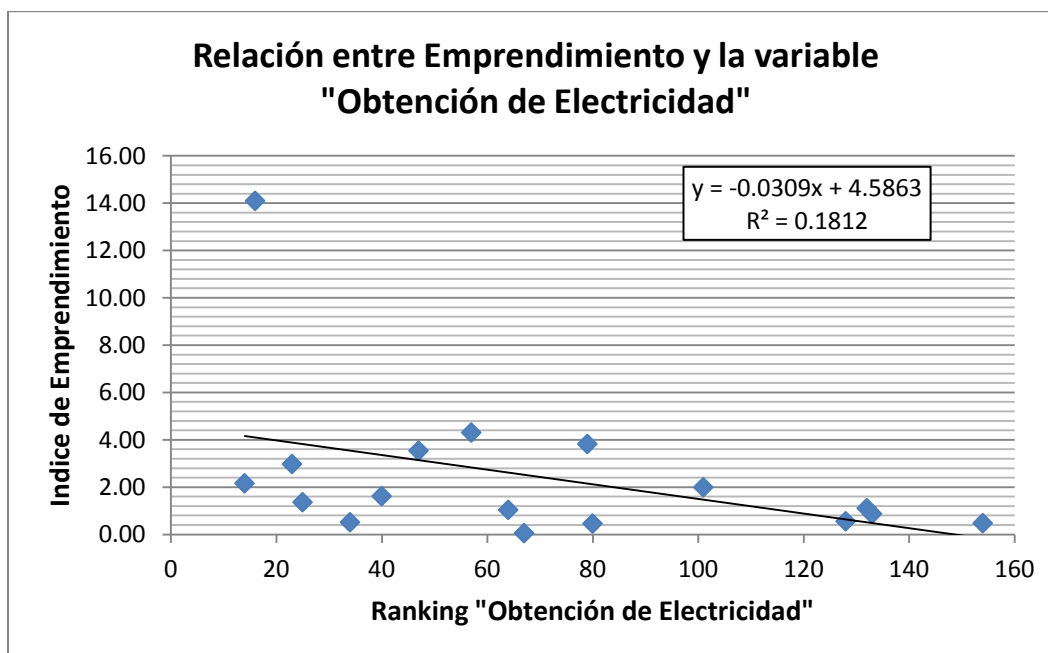
Costo: Este se registra como un porcentaje del ingreso per cápita de la economía. A la vez se registra con exclusión del impuesto sobre valor agregado. Aglutina todas las tarifas y costos asociados para completar los procedimientos de conexión de una empresa a la red eléctrica, incluida la obtención de autorizaciones de organismos públicos, solicitudes de enganche, recepción de inspecciones, compra de material, entre las otras asociadas. Se utiliza como fuente de información de los costos las estimaciones proporcionadas por los expertos locales, las regulaciones específicas y tablas de tarifas oficiales (Doing Business, 2014).

Depósito de una fianza: Las empresas de suministro exigen el depósito de una fianza como garantía frente al posible fallo de los clientes al momento de cancelar sus facturas de consumo. Es por esto que la fianza de un cliente nuevo es calculada en función del consumo estimado del cliente. Este criterio no registra el

importe completo de la fianza, si el depósito tiene como base el consumo real del cliente, ésta es la base que asume el criterio. En lugar del valor total de la fianza, el criterio registra el valor actual del lucro cesante en concepto de intereses que experimenta la empresa a causa de la retención de capital durante un periodo prolongado (Doing Business establece cinco años como el tiempo de análisis). Si en el país en particular, dicha fianza se utiliza para cubrir las facturas de consumo de los primeros meses, el depósito no es registrado por el criterio. Para calcular el valor actual del lucro cesante en concepto de intereses, se emplean las tasas de préstamo de finales de 2011 del informe International Financial Statistics, del fondo Monetario Internacional (Doing Business, 2014).

Como un ejemplo del criterio anterior, se establece el caso de Honduras como referencia, en junio de 2012 una empresa que solicitara una conexión de electricidad hubiera tenido que aportar una fianza de 136,894 lempira hondureña (L), en efectivo o mediante cheque, y la fianza hubiera sido devuelta al finalizar el contrato. En lugar de esto, la empresa podía haber invertido este dinero al tipo de interés prevalente de 18.56% durante los cinco años de duración del contrato, lo que hubiera supuesto un valor real de lucro cesante en concepto de intereses de 72,719 lempiras hondureñas (Doing Business, 2014).

Mediante el software Excel 2010 se procedió a realizar el análisis de correlación simple existente entre el índice de emprendimiento (nuevas empresas establecidas / 1,000 habitantes dentro del rango de edad laboral) (variable dependiente) y el ranking de los países correspondiente a la variable "Obtención de Electricidad" (variable independiente). Los datos de países utilizados para realizar la regresión son los siguientes: Argentina, Belice, Bolivia, Brasil, Colombia, Costa Rica, Republica Dominicana, El Salvador, Guatemala, Haití, Jamaica, México, Panamá, Perú, San Vicente y Granadas, Surinam y Uruguay. De lo anterior se obtuvo la siguiente gráfica donde cada país es representado por un punto:



Grafica 4. Obtención de Electricidad

Fuente: Elaboración Propia con Datos de Doing Business

Se puede observar que existe una correlación baja entre las variables analizadas, obteniendo un coeficiente de correlación (R^2) de 0.1812. Además se puede observar que tienen una correlación negativa debido al signo de su pendiente (-0.0309), lo cual indica que a medida que un país tiene un aumento en el ranking de la variable "Obtención de Electricidad", el índice de emprendimiento disminuye, lo cual es coherente puesto que el ranking de Doing Business esta ordenado de manera ascendente, es decir la mejor puntuación obedece al puesto número uno y la peor puntuación al puesto 183.

3.5. Registro de propiedades

Esta variable que compone el índice de facilidad de hacer negocios de Doing Business se encarga de registrar la totalidad de los procedimientos necesarios para que una empresa (compradora) pueda adquirir la propiedad de otra empresa (vendedora) y transferir de esta manera el título de propiedad a nombre de la compradora con el fin de emplear dichas propiedades ya sea para expandir su negocio, como garantía de nuevos préstamos o para venderlas a otra empresa. Los procedimientos parten de la obtención de los documentos necesarios, como puede ser la copia del título de propiedad de la empresa vendedora y realizar un

estudio o validación de dicha titularidad, finalizando los procedimientos cuando la empresa compradora está en plena facultad de presentar su titularidad frente a terceros, utilizar la propiedad o emplearla para una garantía o venderla. El ranking de esta variable está dado por el promedio simple de las calificaciones percentiles de cada uno de los criterios que lo componen (Doing Business, 2014).

Los criterios que determinan la variable estudiada en este capítulo son los siguientes:

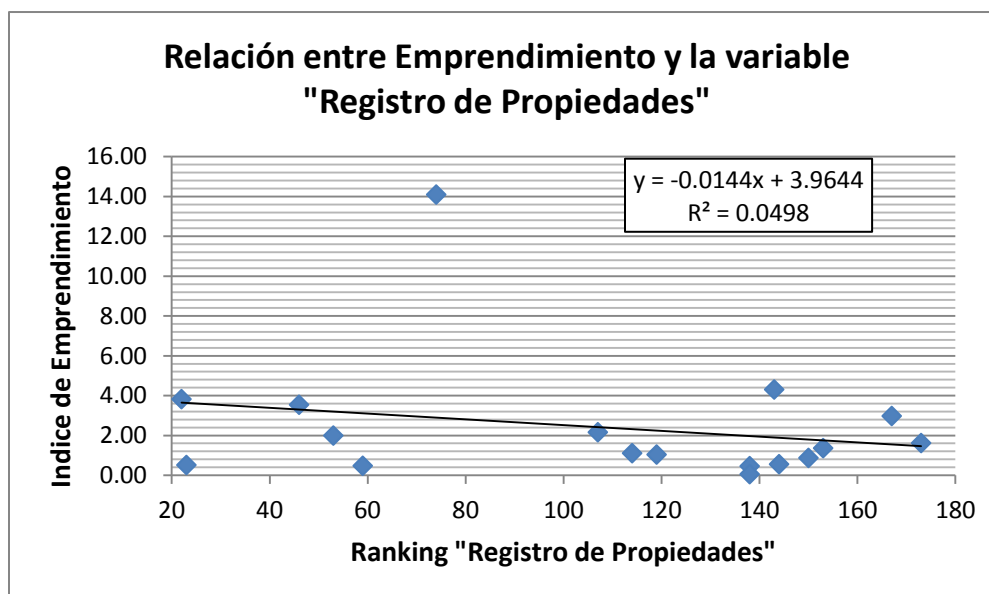
Procedimiento: Abarca toda interacción del comprador o del vendedor, de sus agentes (si en la práctica se llega a requerir de este) o de la propiedad con partes externas, incluyendo organismos gubernamentales, inspectores, notarios y abogados. Se consideran todos los procedimientos que legalmente o en la práctica se requieren para registrar una propiedad, incluso los cuales se pudieran evitar en casos excepcionales. Los datos recopilados se hacen bajo la premisa de que el comprador emplea las opciones legales más eficientes disponibles en el medio, a las cuales también recurren la mayoría de los titulares de propiedades. Solamente se determina el uso de abogados u otros profesionales, cuando estos son exigidos de manera legal o sea la práctica habitual, de lo contrario se asume que es el comprador el que ejecuta los procedimientos identificados (Doing Business, 2014).

Tiempo: Este criterio es contabilizado en días calendarios y consiste en la duración promedio que los abogados expertos en propiedades, así como los notarios o los funcionarios del registro indiquen como necesarios para completar un procedimiento. Si existe un procedimiento que puede realizarse de manera acelerada con un costo adicional y es empleado por la mayoría de titulares de propiedades, se determina usar el dicha variante de procedimiento. Se presume que todas las partes involucradas conocen todos los requisitos y el orden de su ejecución, por lo que se omite el tiempo dedicado a la recopilación de información, además se entiende que dichos actores tienen a personal dedicado para la ejecución de los procedimientos y estos son realizados de manera ininterrumpida (Doing Business, 2014).

Costo: Este criterio se registra como un porcentaje del valor de la propiedad, que se presume equivalente a 50 veces el ingreso per capital. Se consideran únicamente los costos oficiales que exige la ley, que incluyen tarifas, impuestos sobre la transferencia, impuesto sobre el timbre y cualquier otro pago efectuado al registro de bienes inmuebles, notarios, organismos públicos o abogados. Se incluye tanto los costos que asume el comprador, como los que asume el vendedor. Si los

costos estimados difieren entre las diversas fuentes empleadas, se utiliza el promedio de dichos valores (Doing Business, 2014).

Mediante el software Excel 2010 se procedió a realizar el análisis de correlación simple existente entre el índice de emprendimiento (nuevas empresas establecidas / 1,000 habitantes dentro del rango de edad laboral) (variable dependiente) y el ranking de los países correspondiente a la variable "Registro de Propiedades" (variable independiente). Los datos de países utilizados para realizar la regresión son los siguientes: Argentina, Belice, Bolivia, Brasil, Colombia, Costa Rica, Republica Dominicana, El Salvador, Guatemala, Haití, Jamaica, México, Panamá, Perú, San Vicente y Granadas, Surinam y Uruguay. De lo anterior se obtuvo la siguiente gráfica donde cada país es representado por un punto:



Grafica 5. Registro de Propiedades

Fuente: Elaboración Propia con Datos de Doing Business

Se puede observar que existe una correlación baja entre las variables analizadas, obteniendo un coeficiente de correlación (R^2) de 0.498. Además se puede observar que tienen una correlación negativa debido al signo de su pendiente (-0.0144), lo cual indica que a medida que un país tiene un aumento en el ranking de la variable "Registro de Propiedades", el índice de emprendimiento disminuye, lo cual es coherente puesto que el ranking de Doing Business esta ordenado de manera ascendente, es decir la mejor puntuación obedece al puesto número uno y la peor puntuación al puesto 183.

3.6. Obtención de crédito

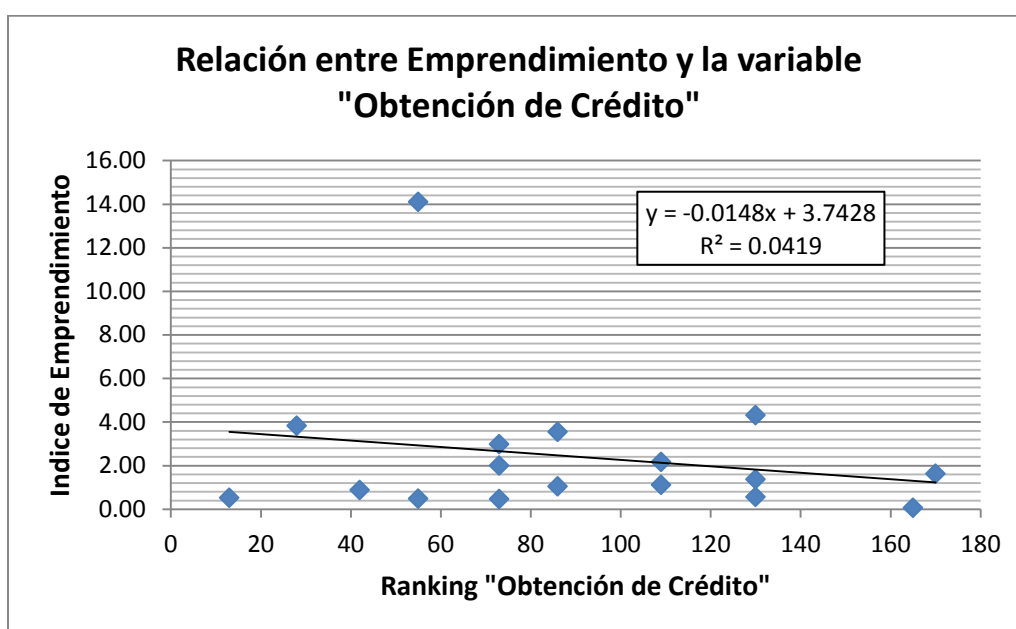
El alcance de esta variable abarca lo concerniente a los derechos legales de los acreedores y deudores respecto a las transacciones garantizadas a través de un grupo de criterios, y la transparencia de la información crediticia a través del otro. El primer grupo de indicadores mide en qué medida ciertas características que facilitan los préstamos están inmersas en las leyes relacionadas a garantías mobiliarias y la quiebra vigentes. El segundo grupo de indicadores mide la cobertura, alcance, calidad y accesibilidad de la información crediticia que se encuentra disponible a través de distintos registros de créditos tanto públicos como privados. La clasificación del ranking de esta variable está dada por el promedio simple de las clasificaciones percentiles en la suma de ambos criterios (Doing Business, 2014).

Los criterios que determinan la variable estudiada en este capítulo son los siguientes:

Fortaleza de los Derechos Legales: Este criterio pretende medir el grado en que las leyes de garantías mobiliarias y de la quiebra protegen los derechos tanto de los prestatarios como de los prestamistas, y a la vez facilitan dichos préstamos (Doing Business, 2014).

Información Crediticia: Para determinar los resultados de este criterio, es necesario desarrollar una metodología previa, que consta de dos pasos: Primero se encuesta a las autoridades de supervisión bancaria y fuentes de información pública para confirmar la existencia de registros públicos o burós privados de crédito sobre las estructuras, leyes y regulaciones asociadas que a estos compete. Seguido las respuestas a las encuestas se verifican mediante varias rondas de comunicaciones de seguimiento, tanto como los participantes, así como contactando a terceras partes y fuentes públicas. Luego con dicha información es posible determinar el alcance de la información crediticia, que corresponde el análisis de las reglas que influyen en la cobertura, alcance y accesibilidad de la información crediticia disponibles en dichos registros públicos de créditos o burós privados de créditos. También se analiza la cobertura tanto de dichas fuentes de información de crédito (tanto las públicas como las privadas), y toma en cuenta el número de individuos y empresas con datos registrados en estas fuentes, correspondiente a los últimos cinco años de historial de préstamos, este número es expresado como un porcentaje de la población adulta (población mayor a 15 años) (Doing Business, 2014).

Mediante el software Excel 2010 se procedió a realizar el análisis de correlación simple existente entre el índice de emprendimiento (nuevas empresas establecidas / 1,000 habitantes dentro del rango de edad laboral) (variable dependiente) y el ranking de los países correspondiente a la variable "Obtención de Crédito" (variable independiente). Los datos de países utilizados para realizar la regresión son los siguientes: Argentina, Belice, Bolivia, Brasil, Colombia, Costa Rica, Republica Dominicana, El Salvador, Guatemala, Haití, Jamaica, México, Panamá, Perú, San Vicente y Granadas, Surinam y Uruguay. De lo anterior se obtuvo la siguiente gráfica donde cada país es representado por un punto:



Grafica 6. Obtención de Crédito

Fuente: Elaboración Propia con Datos de Doing Business

Se puede observar que existe una correlación baja entre las variables analizadas, obteniendo un coeficiente de correlación (R^2) de 0.0419. Además se puede observar que tienen una correlación negativa debido al signo de su pendiente (-0.0148), lo cual indica que a medida que un país tiene un aumento en el ranking de la variable "Obtención de Crédito", el índice de emprendimiento disminuye, lo cual es coherente puesto que el ranking de Doing Business esta ordenado de manera ascendente, es decir la mejor puntuación obedece al puesto número uno y la peor puntuación al puesto 183.

3.7. Protección de inversores

Esta variable se encarga de medir el nivel de protección que disponen legalmente los accionistas minoritarios contra el uso abusivo de los activos por parte de los directores para beneficio propio. Dicha variable es evaluada en tres ejes primordiales, enfocado en el grado de transparencia, grado de responsabilidad y facilidad de los accionistas para llevar ante juicio a directores. Actualmente esta información es basada en la valoración de abogados corporativos y del mercado de valores y están basados en las leyes de dichos mercados, pero también en las leyes referentes a sociedades comerciales y a los códigos de procedimiento civil. La calificación final que recibe cada país está dada por el promedio simple de las calificaciones percentiles de los criterios que componen dicha variable. Para poder comparar los datos entre los distintos países, se plantea una situación hipotética que ocurre en una empresa y de acuerdo a los distintos escenarios resultantes se determina el puntaje de cada criterio (Doing Business, 2014).

Los criterios que determinan la variable estudiada en este capítulo son los siguientes:

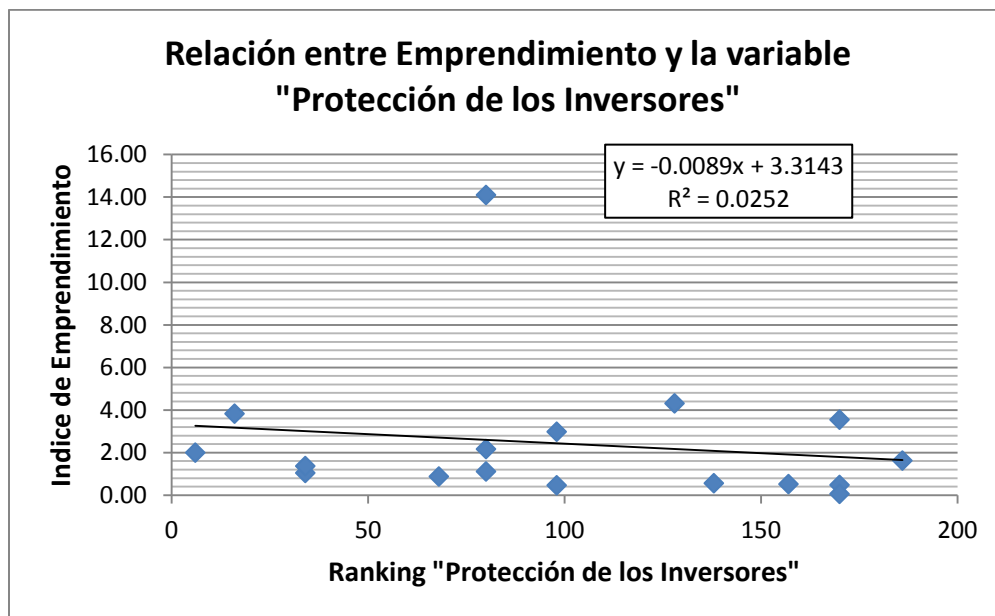
Grado de Transparencia: Con una puntuación total de hasta 10 evaluando 5 situaciones particulares, refleja el grado de divulgación que existe para que de lugar una transacción (Doing Business, 2014).

Grado de Responsabilidad de los Directores: Con una puntuación total de hasta 10 evaluando 7 situaciones particulares, refleja, ante una transacción perjudicial que cumplió con los requisitos de autorización y transparencia, cual es el grado de responsabilidad de los directores en dicha transacción y además las consecuencias que trae para los directores dicha acción (Doing Business, 2014).

Facilidad de Juicio para Accionistas: Con una puntuación total de hasta 10 evaluando 6 situaciones particulares, indica la facilidad de los accionistas para acceder a información en relación a una transacción que ha perjudicado a los intereses de la empresa, durante las etapas anteriores y durante un juicio (Doing Business, 2014).

Mediante el software Excel 2010 se procedió a realizar el análisis de correlación simple existente entre el índice de emprendimiento (nuevas empresas establecidas / 1,000 habitantes dentro del rango de edad laboral) (variable dependiente) y el ranking de los países correspondiente a la variable "Protección de los Inversores" (variable independiente). Los datos de países utilizados para realizar la regresión son los siguientes: Argentina, Belice, Bolivia, Brasil, Colombia, Costa Rica, Republica Dominicana, El Salvador, Guatemala, Haití, Jamaica,

México, Panamá, Perú, San Vicente y Granadas, Surinam y Uruguay. De lo anterior se obtuvo la siguiente gráfica donde cada país es representado por un punto:



Grafica 7. Protección de los Inversores

Fuente: Elaboración Propia con Datos de Doing Business

Se puede observar que existe una correlación baja entre las variables analizadas, obteniendo un coeficiente de correlación (R^2) de 0.0252. Además se puede observar que tienen una correlación negativa debido al signo de su pendiente (-0.0089), lo cual indica que a medida que un país tiene un aumento en el ranking de la variable "Protección de los Inversores", el índice de emprendimiento disminuye, lo cual es coherente puesto que el ranking de Doing Business está ordenado de manera ascendente, es decir la mejor puntuación obedece al puesto número uno y la peor puntuación al puesto 183.

3.8. Pago de impuestos

Los impuestos pagados por los contribuyentes constituye un indicador importante para medir el Clima de Negocios en el mundo (de acuerdo a análisis efectuado cada año por el Banco Mundial), las políticas fiscales de cada país contribuyen en gran medida en la facilidad de hacer negocios, puesto que con los impuestos recaudados los Gobiernos se encargan de establecer las condiciones necesarias

para fomentar el clima de inversión empresarial, tales como carreteras adecuadas que faciliten el transporte de una mercadería; así mismo al otorgar exoneraciones e incentivos especiales a ciertos sectores, permite atraer inversiones puesto que el inversionista podrá ver mejorada la rentabilidad de su inversión, por tanto se pretende comprobar a través de la presente investigación que aquellos países que poseen políticas fiscales adecuadas, es decir un reducido número de pagos de impuestos por las Empresas, además brindan agilidad para realizar los trámites de pago y declaraciones y ofrecen una tasa impositiva atractiva para los empresarios que les permite hacer rentable su inversión; generan un mejor clima de negocios, favoreciendo la inversión y la creación de nuevas empresas (Doing Business, 2014).

La metodología de los indicadores que componen la clasificación de pago de impuestos se ha beneficiado de la continua retroalimentación de distintos actores del ramo como por ejemplo del International Tax Dialogue. Dicho proceso continuo de retroalimentación ha permitido robustecer la calidad de la información recopilada del proceso de recopilación de datos (Doing Business, 2014).

Dentro de los criterios comprendidos para determinar esta variable, se encuentra el Pago de impuestos, y define esta categoría como los impuestos que una empresa de tamaño medio debe pagar en un determinado año, y también la carga administrativa asociada con el pago de impuestos y contribuciones. Dichos datos son recopilados en cooperación con la firma auditora PricewaterhouseCoopers. A continuación se definen el abanico de impuestos que son tomados en cuenta para la elaboración del informe:

Impuestos sobre las ganancias o ingresos

Contribuciones a la seguridad social e impuestos laborales correspondientes al empleador

Impuestos sobre la propiedad

Impuestos sobre dividendo

Impuestos sobre ganancias de capital

Impuestos sobre transacciones financieras

Impuestos de recolección de residuos

Impuestos de vehículos y circulación

Otros impuestos o tasas de menor cuantía

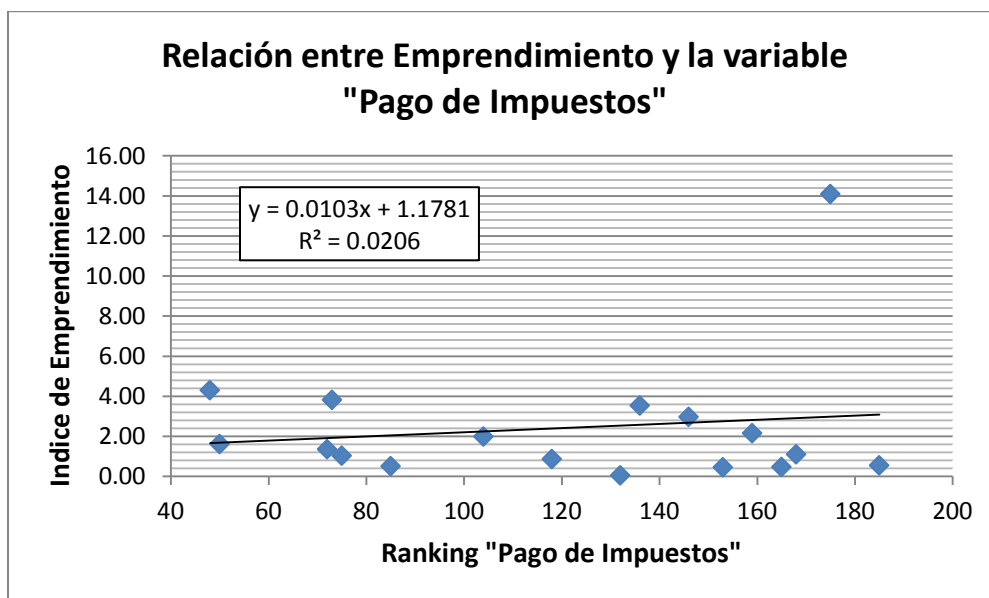
Los criterios que determinan la variable estudiada en este capítulo son los siguientes:

Pago de Impuestos: Mide el número total de impuestos y contribuciones pagadas, integrando en ellas la frecuencia de los procesos de pagos y declaraciones, así como también el número de organismos intervinientes en dichos procesos (Doing Business, 2014).

Tiempo: Es Registrado en horas por año, y retoma los procesos asociados tres tipos principales de impuestos (impuestos sobre los ingresos, impuestos sobre valor agregado o ventas y los impuestos patronales) (Doing Business, 2014).

Tasa de impuesto total: La tasa de impuesto total está diseñada para proporcionar una medida exhaustiva de la carga impositiva a que está sometida una empresa. Mide la totalidad de los impuestos y contribuciones obligatorias que debe abonar una empresa durante su segundo año de actividad, expresada como una porción de los beneficios comerciales. Llámese beneficios comerciales a todos los beneficios netos antes del devengo de los impuestos, los cuales al ser computados, estos impuestos no son deducibles, por lo que están proporcionando un claro beneficio real a lo largo del ejercicio fiscal antes de ser gravada por impuestos. La metodología para calcular la tasa de impuesto total viene siendo coherente a grandes rasgos con el marco de Contribución Total de Impuestos desarrolladas por la firma PricewaterhouseCoopers y el cálculo de impuestos devengados dentro de este marco (Doing Business, 2014).

Mediante el software Excel 2010 se procedió a realizar el análisis de correlación simple existente entre el índice de emprendimiento (nuevas empresas establecidas / 1,000 habitantes dentro del rango de edad laboral) (variable dependiente) y el ranking de los países correspondiente a la variable "Pago de Impuestos" (variable independiente). Los datos de países utilizados para realizar la regresión son los siguientes: Argentina, Belice, Bolivia, Brasil, Colombia, Costa Rica, Republica Dominicana, El Salvador, Guatemala, Haití, Jamaica, México, Panamá, Perú, San Vicente y Granadas, Surinam y Uruguay. De lo anterior se obtuvo la siguiente gráfica donde cada país es representado por un punto:



Grafica 8. Pago de Impuestos

Fuente: Elaboración Propia con Datos de Doing Business

Se puede observar que existe una correlación baja entre las variables analizadas, obteniendo un coeficiente de correlación (R^2) de 0.0206. Además se puede observar que tienen una correlación positiva debido al signo de su pendiente (0.0103), lo cual indica que a medida que un país tiene un aumento en el ranking de la variable "Pago de Impuestos", el índice de emprendimiento aumenta, lo cual es un comportamiento atípico puesto que el ranking de Doing Business esta ordenado de manera ascendente, es decir la mejor puntuación obedece al puesto número uno y la peor puntuación al puesto 183.

3.9. Comercio transfronterizo

La variable correspondiente a comercio transfronterizo se centra en registrar tanto el tiempo como el costo (sin incluir tarifas) requeridos para importar y exportar un cargamento estándar de mercadería por transporte oceánico. Teniendo en cuenta tanto el tiempo como el costo de cada una de las tareas necesarias para llevar a cabo tanto la importación como exportación de dicha carga, esto desde que se da el acuerdo contractual entre las dos partes, hasta la entrega de la carga, teniendo en cuenta todos los documentos requeridos por la empresa para realizar dichas tareas superando los controles fronterizos. El resultado del ranking de esta variable está dado por el promedio simple de las calificaciones percentiles de los tres criterios que la componen (Doing Business, 2014).

Para el proceso de importación, los procedimientos analizados abarcan desde la llegada del barco al puerto de entrada hasta la entrega del cargamento en el almacén de la empresa. Por otro lado, para el proceso de exportación, los procedimientos analizados abarcan desde el empaquetamiento de las mercaderías en contenedores en la empresa hasta su partida desde el puerto de salida (Doing Business, 2014).

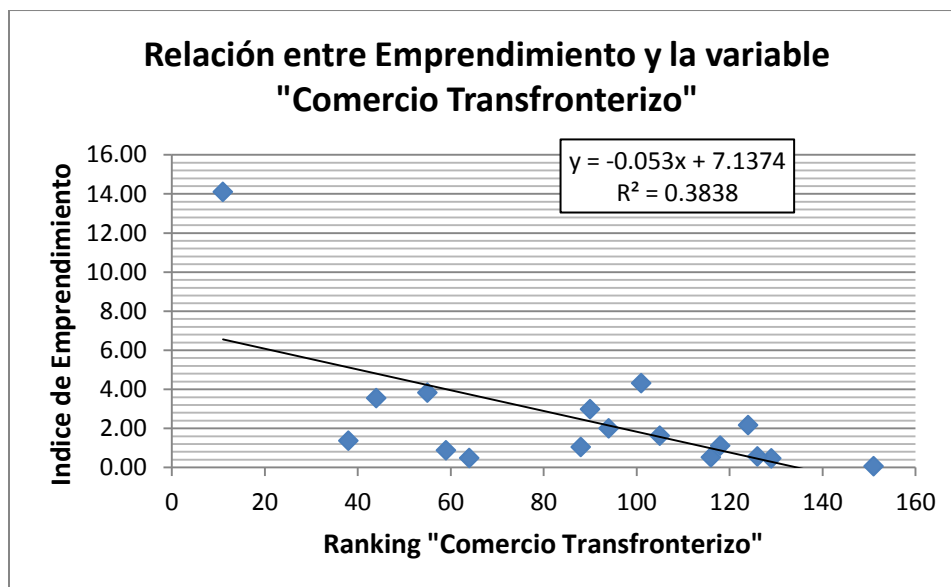
Los criterios que determinan la variable estudiada en este capítulo son los siguientes:

Documentos: Este criterio registra todos los documentos necesarios para llevar a cabo las operaciones de importación y exportación. Se asume que se crea un contrato nuevo con cada cargamento y que ambas partes ya han concretado y ejecutado el contrato. También se asume que el pago se realiza mediante una carta de crédito por lo que se toma en cuenta todos los documentos exigidos por una entidad bancaria para emitir o avalar una carta de crédito. Para países sin acceso al mar, los documentos requeridos por las autoridades del país en tránsito son de igual manera tomados en cuenta. Documentación requerida para obtener algún tratamiento especial no se toma en cuenta, como por ejemplo un certificado de origen empleado para acceder a un arancel preferencial dentro de un acuerdo comercial (Doing Business, 2014).

Tiempo: Este criterio es contabilizado en días calendarios. Si se encuentra disponible la posibilidad de acelerar un proceso, y este está disponible para todas las empresas de comercio internacional, entonces se elige el procedimiento legal más rápido. El tiempo empleado en el trayecto oceánico es omitido de este criterio. Los procedimientos que pueden ser completados en paralelo son tratados como simultáneos y finalmente los tiempos de espera entre procedimientos, como por ejemplo la descarga del cargamento, es incluida dentro del tiempo contabilizado de este criterio (Doing Business, 2014).

Costo: Este criterio contabiliza todas las tarifas aplicadas sobre un contenedor de 20 pies en dólares estadounidenses. Se incluyen todas las tarifas asociadas a la realización de los procedimientos asociados a la exportación e importación. Dichas tarifas incluyen los costos por documento, tarifas administrativas por despacho de aduanas y control técnico, gastos por manipulación en puerto y transporte por el interior del país. Los aranceles o impuestos comerciales relacionados quedan excluidos dentro de los costos contabilizados en este criterio (Doing Business, 2014).

Mediante el software Excel 2010 se procedió a realizar el análisis de correlación simple existente entre el índice de emprendimiento (nuevas empresas establecidas / 1,000 habitantes dentro del rango de edad laboral) (variable dependiente) y el ranking de los países correspondiente a la variable "Comercio Transfronterizo" (variable independiente). Los datos de países utilizados para realizar la regresión son los siguientes: Argentina, Belice, Bolivia, Brasil, Colombia, Costa Rica, Republica Dominicana, El Salvador, Guatemala, Haití, Jamaica, México, Panamá, Perú, San Vicente y Granadas, Surinam y Uruguay. De lo anterior se obtuvo la siguiente gráfica donde cada país es representado por un punto:



Grafica 9. Comercio Transfronterizo

Fuente: Elaboración Propia con Datos de Doing Business

Se puede observar que existe una correlación media entre las variables analizadas, obteniendo un coeficiente de correlación (R^2) de 0.3838. Además se puede observar que tienen una correlación negativa debido al signo de su pendiente (-0.053), lo cual indica que a medida que un país tiene un aumento en el ranking de la variable "Comercio Transfronterizo", el índice de emprendimiento disminuye, lo cual es coherente puesto que el ranking de Doing Business esta ordenado de manera ascendente, es decir la mejor puntuación obedece al puesto número uno y la peor puntuación al puesto 183.

3.10. Cumplimiento de contratos

El alcance de esta variable compete a medir la eficiencia del sistema judicial en la resolución de una disputa comercial, basada en una situación hipotética planteada entre dos empresas (compradora y vendedora), en las cuales la empresa “vendedora” vende a la empresa “compradora” mercadería por un valor equivalente al 200% del ingreso per cápita de la economía del país y tras la entrega de los bienes, la empresa compradora se niega a pagar alegando que la mercadería que ha recibido no es de calidad adecuada. La puntuación es obtenida mediante el estudio de los procedimientos civiles y otras regulaciones de tribunales así como también mediante información proporcionada por abogados procesalistas locales y jueces. La calificación final de la variable corresponde al promedio simple de los percentiles de los criterios que la componen (Doing Business, 2014).

Los criterios que determinan la variable estudiada en este capítulo son los siguientes:

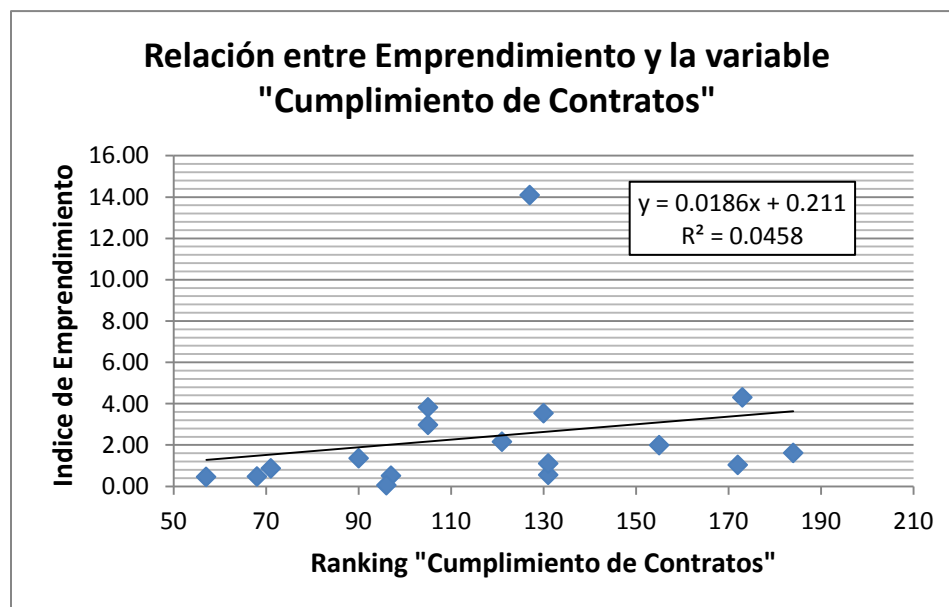
Procedimientos: Este criterio abarca cada una de las interacciones exigidas por la ley o empleadas comúnmente en la práctica, entre las partes, o entre ellas y un juez o funcionario del poder judicial. Otras interacciones como las realizadas entre agentes de la corte o entre las partes y sus apoderados también podrán ser tomadas en cuenta. El criterio abarca los pasos para presentar la demanda, las fases del procedimiento, la obtención de la sentencia y todos los trámites necesarios para su ejecución (Doing Business, 2014).

Tiempo: Este criterio es contabilizado en días calendarios, contados desde el momento en que la empresa vendedora interpone la demanda ante el poder judicial, hasta el momento del pago. Esto incluye los días en que tiene lugar el juicio y además los periodos de espera entre las diferentes fases (Doing Business, 2014).

Costo: Este criterio es contabilizado como un porcentaje de la demanda, que se entiende equivalente al 200% del ingreso per cápita. Comprende básicamente los costos judiciales, costos de ejecución y honorarios promedios de los abogados. Si la ley exige o en la práctica sucede que los honorarios de los peritos son incluidos en los costos judiciales, también serán contabilizados dentro de este criterio (Doing Business, 2014).

Mediante el software Excel 2010 se procedió a realizar el análisis de correlación simple existente entre el índice de emprendimiento (nuevas empresas establecidas / 1,000 habitantes dentro del rango de edad laboral) (variable

dependiente) y el ranking de los países correspondiente a la variable "Cumplimiento de Contratos" (variable independiente). Los datos de países utilizados para realizar la regresión son los siguientes: Argentina, Belice, Bolivia, Brasil, Colombia, Costa Rica, Republica Dominicana, El Salvador, Guatemala, Haití, Jamaica, México, Panamá, Perú, San Vicente y Granadas, Surinam y Uruguay. De lo anterior se obtuvo la siguiente gráfica donde cada país es representado por un punto:



Gráfica 10. Cumplimiento de Contratos

Fuente: Elaboración Propia con Datos de Doing Business

Se puede observar que existe una correlación baja entre las variables analizadas, obteniendo un coeficiente de correlación (R^2) de 0.0458. Además se puede observar que tienen una correlación positiva debido al signo de su pendiente (0.0186), lo cual indica que a medida que un país tiene un aumento en el ranking de la variable "Cumplimiento de Contratos", el índice de emprendimiento aumenta, lo cual es un comportamiento atípico puesto que el ranking de Doing Business esta ordenado de manera ascendente, es decir la mejor puntuación obedece al puesto número uno y la peor puntuación al puesto 183.

3.11. Resolución de la insolvencia

Esta variable se encarga de analizar el tiempo, costo y los resultados de los procedimientos de insolvencia que afectan a cada uno de los países. Dicha variable es el resultado del estudio de las leyes y regulaciones así como con

información pública sobre sistemas de quiebra. La información es proporcionada en base a los criterios de abogados expertos en insolvencia de cada economía. Esta variable es analizada bajo el supuesto de que existe una empresa que durante el ejercicio de sus operaciones del año anterior presento números negativos, y se pronostica el mismo resultado para los dos años siguientes, además la empresa no cuenta con la liquidez para pagar sus obligaciones con los distintos acreedores y empleados, por lo que se evalúa las siguientes tres opciones: un procedimiento destinado a una rehabilitación o reorganización de la empresa que le permita la continuidad de su actividad; un procedimiento judicial o liquidación o disolución de la empresa, o bien la ejecución de la deuda o por medio de la vía judicial o extrajudicial. El ranking asignado a cada país es en base al promedio simple de las calificaciones percentiles de cada uno de los criterios que lo componen (Doing Business, 2014).

Los criterios que determinan la variable estudiada en este capítulo son los siguientes:

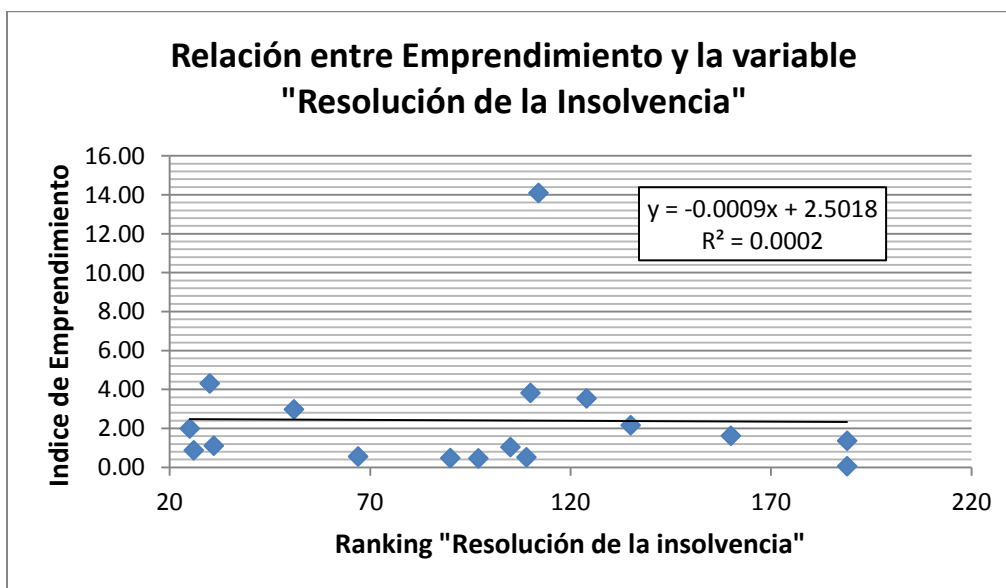
Tiempo: Es contabilizado como el tiempo necesario para que los acreedores recuperen su deuda (en años calendario). El periodo contabilizado abarca desde que la empresa entra al estado de impago, hasta que se del pago de parte o la totalidad del importe debido al banco. Se toman en cuenta las demoras sugeridas por tácticas legales, como lo son las apelaciones o solicitudes de aplazamiento (Doing Business, 2014).

Costo: Este criterio contabiliza el costo de los procedimientos como un porcentaje del valor de los bienes del deudor. Es calculada en base a la información recopilada de los costes de los tribunales y tasas gubernamentales, los honorarios de los administradores, subastadores, asesores y abogados, así como cualquier otra tarifa o costo asociado (Doing Business, 2014).

Tasa de Recuperación: Este criterio es contabilizado como los centavos por dólar recuperados por los acreedores a través del procedimiento de reorganización, liquidación o ejecución (hipotecaria) de la deuda. El cálculo toma en consideración el resultado: si la empresa vende como empresa en funcionamiento o si los activos de la empresa se venden por separado. Posteriormente se deducen los costos del procedimiento (un centavo por cada punto porcentual del valor de los bienes del deudor). Finalmente, se considera el lucro cesante debido al tiempo que el dinero permanece inmóvil durante la ejecución de los procedimientos de insolvencia, incluyendo la pérdida del valor debido a la depreciación del inmobiliario (Doing Business, 2014).

Es importante destacar que si se encuentra un país donde ha tenido cero casos al año en los últimos cinco años relativos a procedimientos judiciales de reorganización, liquidación o ejecución (hipotecaria) de deuda, la economía se clasifica en la categoría “no hay practica”, la cual significa para el estudio de Doing Business que es poco probable que los acreedores recuperen su dinero mediante un procedimiento legal formal (judicial o extrajudicial). Esto supone por lo tanto que la clasificación correspondiente a la categoría “no hay practica” es de cero (Doing Business, 2014).

Mediante el software Excel 2010 se procedió a realizar el análisis de correlación simple existente entre el índice de emprendimiento (nuevas empresas establecidas / 1,000 habitantes dentro del rango de edad laboral) (variable dependiente) y el ranking de los países correspondiente a la variable “Resolución de Insolvencia” (variable independiente). Los datos de países utilizados para realizar la regresión son los siguientes: Argentina, Belice, Bolivia, Brasil, Colombia, Costa Rica, Republica Dominicana, El Salvador, Guatemala, Haití, Jamaica, México, Panamá, Perú, San Vicente y Granadas, Surinam y Uruguay. De lo anterior se obtuvo la siguiente gráfica donde cada país es representado por un punto:



Grafica 11. Resolución de la Insolvencia

Fuente: Elaboración Propia con Datos de Doing Business

Se puede observar que existe una correlación baja entre las variables analizadas, obteniendo un coeficiente de correlación (R^2) de 0.0002. Además se puede observar que tienen una correlación negativa debido al signo de su pendiente (-0.0009), lo cual indica que a medida que un país tiene un aumento en el ranking de la variable "Resolución de la Insolvencia", el índice de emprendimiento disminuye, lo cual es coherente puesto que el ranking de Doing Business esta ordenado de manera ascendente, es decir la mejor puntuación obedece al puesto número uno y la peor puntuación al puesto 183.

3.12. Regresión de Mejores Sub Conjuntos

En un modelo de regresión, al utilizar más de una variable explicativa es posible incrementar el poder explicativo y por consiguiente agregar mayor valor a un proceso investigativo (Webster, 2000). En este capítulo se pretende identificar un modelo de regresión múltiple que logre identificar cuáles son las variables independientes, de las diez que anteriormente hemos analizado individualmente, que explican de mejor manera nuestra variable dependiente que hemos determinado como el nivel de emprendimiento de un país.

De igual manera que el método de regresión simple, al tratar de medir la relación existente entre una variable dependiente y ahora un conjunto de variable independiente, existe un coeficiente que es capaz de cuantificar dicha intensidad y es el coeficiente de determinación múltiple (R^2) (Webster, 2000).

Sin embargo se tiene que tener en cuenta que existe maneras de inflar el coeficiente de correlación múltiple simplemente adicionando una variable adicional a un modelo de regresión, sin que realmente tenga un verdadero poder explicativo de consideración para el modelo. Es por esto que es una práctica común en regresión múltiple y correlación el determinar el coeficiente de determinación corregido, el cual es un estadístico que se ajusta a la medida del poder explicativo para el numero de grados de libertad del modelo, los cuales están ligados a la cantidad de variables que se están considerando en el modelo (Webster, 2000).

El coeficiente de Mallows' C_p es un estadístico que tiene por objetivo ayudar a elegir de entre una serie de modelos de regresión múltiple resultantes de aplicar el método de mejores subconjuntos. Este estadístico compara la precisión y el sesgo de todos los modelos obtenidos con la cantidad de variables independientes que han sido tomadas para cada uno de estos. El coeficiente de Mallos' C_p ayuda a tener un balance importante del número de predictores dentro del modelo y el aporte que da cada uno de estos al modelo de regresión obtenido. Un modelo con muchos predictores puede ser impreciso, mientras que uno con muy pocos puede

estar sesgado (Minitab 16, 2004). Por otro lado este coeficiente ayuda a determinar la existencia de predictores que están relacionados entre sí, debido a que si en un modelo existe este fenómeno, el estadístico no aparece dentro del resultado (Minitab, 2014).

El método utilizado genera múltiples modelos de regresión en búsqueda de cómo maximizar el coeficiente de determinación corregido. El proceso consta en examinar todas las variables del modelo, seleccionando los dos modelos que proporcionan el mayor coeficiente de determinación corregido R^2 , y de esta manera continua con cada uno de las variables (Minitab 16, 2004).

Mediante el software Minitab 16 se procedió a aplicar el método de mejores subconjuntos para encontrar el modelo que mejor explique la relación existente entre el índice de emprendimiento (nuevas empresas establecidas / 1,000 habitantes dentro del rango de edad laboral) (variable dependiente) y las distintas variables que conforman el índice de facilidad de hacer negocios de Doing Business (variables independientes). Los datos de países utilizados para realizar la regresión son los siguientes: Argentina, Belice, Bolivia, Brasil, Colombia, Costa Rica, Republica Dominicana, El Salvador, Guatemala, Haití, Jamaica, México, Panamá, Perú, San Vicente y Granadas, Surinam y Uruguay. De lo anterior se obtuvo el siguiente resultado:

Modelo	Cant. Variables	R^2	R^2 – Corregido	Mallows' Cp	Cant Variables - Mallows CP	S	Variables Independientes										
							1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1	1	38.4	34.3	1.2	0.2	2.6564									X		
2	1	18.1	12.7	5.9	4.9	3.0621			X								
3	2	50.0	42.8	0.6	1.4	2.4772			X						X		
4	2	45.0	37.4	1.7	0.3	2.5933									X	X	
5	3	59.3	49.9	0.4	2.6	2.3189			X					X	X		
6	3	56.5	46.4	1.1	1.9	2.3979								X	X	X	
7	4	69.6	59.5	0.0	4.0	2.0864			X					X	X	X	
8	4	65.3	53.7	1.0	3.0	2.2299			X					X	X		X
9	5	71.9	59.1	1.5	3.5	2.0948			X					X	X	X	X
10	5	71.1	58.0	1.7	3.3	2.1233			X		X			X	X	X	
11	6	73.1	57.0	3.2	2.8	2.1497	X		X					X	X	X	X
12	6	72.5	56.0	3.4	2.6	2.1745			X	X				X	X	X	X
13	7	73.6	53.1	5.1	1.9	2.2445	X		X	X				X	X	X	X
14	7	73.6	53.0	5.1	1.9	2.2451	X		X			X	X	X	X	X	X

15	8	74.0	48.1	7.0	1.0	2.3611	X		X	X		X	X	X	X	X
16	8	73.9	47.8	7.0	1.0	2.3670	X		X		X	X	X	X	X	X
17	9	74.0	40.7	9.0	0.0	2.5236	X	X	X	X		X	X	X	X	X
18	9	74.0	40.7	9.0	0.0	2.5241	X		X	X	X	X	X	X	X	X
19	10	74.0	30.8	11.0	1.0	2.7257	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X

Tabla 2. Resultados Mejores Sub Conjuntos 16 Países de Latinoamérica

Fuente: Elaboración Propia con datos de Doing Business

Donde:

Modelo: Numero consecutivo para referencia de cada modelo analizado.

Cant. Variables: Indica el numero de variables tomadas en cuenta para cada uno de las iteraciones realizadas.

R^2 : Indica el coeficiente de determinación múltiple.

R^2 Corregido: Indica el coeficiente de determinación corregido.

Mallows Cp: Indica el resultado del estadístico de Mallows.

Cant Variables – Mallows CP = Refleja el valor absoluto de la diferencia entre el estadístico de Mallows y la cantidad de variables del modelo.

S: Error estándar del modelo.

Variables independientes: Esta información es la que permite identificar cuáles fueron las variables que se utilizaron para correr el modelo de correlación múltiple. (1- “Apertura de una Empresa”, 2- “Manejo de Permisos de Construcción”, 3- “Obtención de Electricidad”, 4- “Registro de Propiedades”, 5- “Obtención de Crédito”, 6- “Protección de los Inversores”, 7- “Pago de Impuestos”, 8- “Comercio Transfronterizo”, 9- “Cumplimiento de Contratos”, 10- “Resolución de la Insolvencia”)

Para determinar el modelo que mejor explique la relación existente entre un conjunto de variables independientes y una variable dependiente se deben de tener en cuenta las consideraciones siguientes: Un coeficiente de determinación corregido más alto posible; el valor absoluto menor posible correspondiente a la diferencia entre el estadístico de Mallows Cp y la cantidad de variables; y finalmente un error estándar lo más bajo posible (Minitab 16, 2004).

De acuerdo a lo anterior se determina como el modelo numero 12 el que mejor se adecua a las consideraciones expuestas anteriormente, donde intervienen las variables: 3- “Obtención de Electricidad”, 4- “Registro de Propiedades”, 7- “Pago de Impuestos”, 8- “Comercio Transfronterizo”, 9- “Cumplimiento de Contratos”, 10- “Resolución de la Insolvencia”.

4. CONCLUSIONES

El grado de relación existente entre la variable dependiente “Índice de Emprendimiento” y la variable independiente “Facilidad de Hacer Negocios” es bajo, esto basado en el coeficiente de correlación (R^2) encontrado para el modelo (0.152). Además se encontró que la dicha relación es negativa, lo cual quiere decir que mientras la posición en el ranking “Facilidad de Hacer Negocios” aumenta, el “Índice de Emprendimiento” del país disminuye, lo anterior basado en la pendiente negativa correspondiente a la línea de tendencia (-0.031).

El grado de relación existente entre la variable dependiente “Índice de Emprendimiento” y la variable independiente “Apertura de una Empresa” es bajo, esto basado en el coeficiente de correlación (R^2) encontrado para el modelo (0.1666). Además se encontró que la dicha relación es negativa, lo cual quiere decir que mientras la posición en el ranking “Apertura de una Empresa” aumenta, el “Índice de Emprendimiento” del país disminuye, lo anterior basado en la pendiente negativa correspondiente a la línea de tendencia (-0.0226).

El grado de relación existente entre la variable dependiente “Índice de Emprendimiento” y la variable independiente “Manejo de Permisos de Construcción” es bajo, esto basado en el coeficiente de correlación (R^2) encontrado para el modelo (0.263). Además se encontró que la dicha relación es negativa, lo cual quiere decir que mientras la posición en el ranking “Manejo de Permisos de Construcción” aumenta, el “Índice de Emprendimiento” del país disminuye, lo anterior basado en la pendiente negativa correspondiente a la línea de tendencia (-0.0095).

El grado de relación existente entre la variable dependiente “Índice de Emprendimiento” y la variable independiente “Obtención de Electricidad” es bajo, esto basado en el coeficiente de correlación (R^2) encontrado para el modelo (0.1812). Además se encontró que la dicha relación es negativa, lo cual quiere decir que mientras la posición en el ranking “Obtención de Electricidad” aumenta,

el “Índice de Emprendimiento” del país disminuye, lo anterior basado en la pendiente negativa correspondiente a la línea de tendencia (-0.0309).

El grado de relación existente entre la variable dependiente “Índice de Emprendimiento” y la variable independiente “Registro de Propiedades” es bajo, esto basado en el coeficiente de correlación (R^2) encontrado para el modelo (0.0498). Además se encontró que la dicha relación es negativa, lo cual quiere decir que mientras la posición en el ranking “Registro de Propiedades” aumenta, el “Índice de Emprendimiento” del país disminuye, lo anterior basado en la pendiente negativa correspondiente a la línea de tendencia (-0.0144).

El grado de relación existente entre la variable dependiente “Índice de Emprendimiento” y la variable independiente “Obtención de Crédito” es bajo, esto basado en el coeficiente de correlación (R^2) encontrado para el modelo (0.0419). Además se encontró que la dicha relación es negativa, lo cual quiere decir que mientras la posición en el ranking “Obtención de Crédito” aumenta, el “Índice de Emprendimiento” del país disminuye, lo anterior basado en la pendiente negativa correspondiente a la línea de tendencia (-0.0148).

El grado de relación existente entre la variable dependiente “Índice de Emprendimiento” y la variable independiente “Protección de Inversores” es bajo, esto basado en el coeficiente de correlación (R^2) encontrado para el modelo (0.0252). Además se encontró que la dicha relación es negativa, lo cual quiere decir que mientras la posición en el ranking “Protección de Inversores” aumenta, el “Índice de Emprendimiento” del país disminuye, lo anterior basado en la pendiente negativa correspondiente a la línea de tendencia (-0.0089).

El grado de relación existente entre la variable dependiente “Índice de Emprendimiento” y la variable independiente “Pago de Impuestos” es bajo, esto basado en el coeficiente de correlación (R^2) encontrado para el modelo (0.0206). Además se encontró que la dicha relación es positiva, lo cual quiere decir que mientras la posición en el ranking “Pago de Impuestos” aumenta, el “Índice de Emprendimiento” del país aumenta, lo anterior basado en la pendiente positiva correspondiente a la línea de tendencia (0.0103), por lo que podemos concluir que es un comportamiento atípico.

El grado de relación existente entre la variable dependiente “Índice de Emprendimiento” y la variable independiente “Comercio Transfronterizo” es moderado, esto basado en el coeficiente de correlación (R^2) encontrado para el modelo (0.3838), siendo así, la variable que tiene mayor relación con el Índice de Emprendimiento. Además se encontró que la dicha relación es negativa, lo cual

quiere decir que mientras la posición en el ranking “Comercio Transfronterizo” aumenta, el “Índice de Emprendimiento” del país disminuye, lo anterior basado en la pendiente negativa correspondiente a la línea de tendencia (-0.053), siendo esta variable la que posee la pendiente más pronunciada, queriendo decir que al existir una variación en el ranking de “Comercio Transfronterizo” ocasionara un mayor impacto en el “Índice de Emprendimiento” de un país.

El grado de relación existente entre la variable dependiente “Índice de Emprendimiento” y la variable independiente “Cumplimiento de Contratos” es bajo, esto basado en el coeficiente de correlación (R^2) encontrado para el modelo (0.0458). Además se encontró que la dicha relación es positiva, lo cual quiere decir que mientras la posición en el ranking “Cumplimiento de Contratos” aumenta, el “Índice de Emprendimiento” del país aumenta, lo anterior basado en la pendiente positiva correspondiente a la línea de tendencia (0.0186), por lo que podemos concluir que es un comportamiento atípico.

El grado de relación existente entre la variable dependiente “Índice de Emprendimiento” y la variable independiente “Resolución de Insolvencia” es bajo, esto basado en el coeficiente de correlación (R^2) encontrado para el modelo (0.002), siendo esta la variable independiente que tiene menor relación con el “Índice de Emprendimiento” de un país. Además se encontró que la dicha relación es negativa, lo cual quiere decir que mientras la posición en el ranking “Resolución de Insolvencia” aumenta, el “Índice de Emprendimiento” del país disminuye, lo anterior basado en la pendiente negativa correspondiente a la línea de tendencia (-0.0009).

Se determinó mediante la herramienta de mejores sub conjuntos que las variables que explican de manera más eficaz, teniendo en cuenta los criterios estadísticos (Coeficiente de Correlación Corregido, Estadístico de Mallows C_p y el Error Estándar del Modelo), son: “Obtención de Electricidad”, “Registro de Propiedades”, “Pago de Impuestos”, “Comercio Transfronterizo”, “Cumplimiento de Contratos” y “Resolución de la Insolvencia”. Dichas variables explican en un 56% el índice de emprendimiento de un país.

5. RECOMENDACIONES

Para fomentar el nivel de emprendimiento de los países de Latinoamérica, cada uno de estos debe de enfocar sus esfuerzos en mejorar los siguientes aspectos:

Disminuir la cantidad de procedimientos requeridos para que una empresa pueda obtener el servicio de suministro de electricidad.

Disminuir el tiempo asociado a los procedimientos requeridos para que una empresa pueda obtener el servicio de suministro de electricidad.

Disminuir los costos asociados a las tarifas y costos en los cuales debe incurrir una empresa para obtener el servicio de suministro de electricidad.

Disminuir los depósitos en concepto de fianzas que son exigidas como garantía para una empresa que desea obtener el servicio de suministro de electricidad.

Disminuir el número de procedimientos necesarios para que se pueda llevar a cabo para realizar un proceso de transferencia de una propiedad entre dos empresas.

Disminuir el tiempo asociado para completar un proceso de transferencia de una propiedad entre dos empresas.

Disminuir los costos totales (comprador y vendedor) necesarios para ejecutar la transferencia de un título de propiedad entre dos empresas, las cuales incluyen los costos oficiales exigidos por la ley, tarifas, impuestos sobre la transferencia, impuestos sobre timbres, organismos públicos o abogados.

Simplificar la cantidad de impuestos y contribuciones obligatorias a las que se someten las empresas y a la vez la cantidad de entidades que intervienen para llevar a cabo dichos pagos.

Disminuir el tiempo asociados a los procesos de pago de impuestos.

Disminuir la carga impositiva asociada a la totalidad de impuestos y contribuciones obligatorias a las cuales se someten las empresas.

Disminuir la cantidad de documentación necesaria para llevar a cabo las operaciones de importación y exportación de mercadería.

Disminuir el tiempo asociado a los procedimientos requeridos para la exportación e importación de mercaderías, así como también los tiempos de espera que se incurren entre procedimientos.

Disminuir los costos asociados a los procedimientos requeridos para la exportación e importación de mercaderías.

Disminuir la cantidad de procedimientos necesarios para poder presentar una demanda relacionada a una disputa comercial, así como también los procedimientos asociados a las fases durante la disputa comercial y la obtención de la sentencia.

Disminuir el tiempo asociado a los procedimientos de resoluciones de disputas comerciales, abarcando desde el momento en que se interpone la demanda, hasta que se da el momento de pago.

Disminuir los costos judiciales, costos de ejecución y demás costos asociados a las resoluciones de disputas comerciales.

Disminuir el tiempo necesario para que los acreedores recuperen su deuda a raíz de un proceso de reorganización, liquidación o ejecución (hipotecaria) a causa de una deuda.

Disminuir el costo de los procedimientos asociados a un proceso de reorganización, liquidación o ejecución (hipotecaria) a causa de una deuda.

Aumentar la tasa de recuperación correspondiente al porcentaje de deuda que obtienen los acreedores de una empresa que entra a un proceso de reorganización, liquidación o ejecución (hipotecaria) a causa de una deuda.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Abraham, R. (Marzo de 2013). Doing Global. Recuperado el 5 de Septiembre de 2014, de <http://doinglobal.com/noticias-2013-03-claves-superar-pobreza.html>

Amorós, J. E. (2013). Global Entrepreneurship Monitor 2013 Global Report. Massachusetts: GEM.

Banco Mundial. (2013). Encuesta sobre emprendedores del Banco Mundial. Recuperado el 5 de Septiembre de 2014, de http://espanol.doingbusiness.org/~/_/media/GIAWB/Doing%20Business/Documents/Methodology/Survey-Instruments/DB14/Entrepreneurship-Survey-sp.pdf

Djankov, S., La Porta, R., Lopez-De-Silanes, F., & Shleifer, A. (2002). The Regulation of Entry. *The Quarterly Journal Of Economics* , 1-37.

Doing Business. (2014). Acerca de Doing Business. Recuperado el 5 de Septiembre de 2014, de <http://espanol.doingbusiness.org/about-us>

Doing Business. (2014). Apertura de una empresa. Recuperado el 15 de Septiembre de 2014, de <http://espanol.doingbusiness.org/methodology/starting-a-business>

Doing Business. (2014). Comercio Transfronterizo. Recuperado el 12 de Septiembre de 2014, de <http://espanol.doingbusiness.org/methodology/trading-across-borders>

Doing Business. (2014). Cumplimiento de Contratos. Recuperado el 12 de Septiembre de 2014, de <http://espanol.doingbusiness.org/methodology/enforcing-contracts>

Doing Business. (2014). Emprendimiento - Metodología. Recuperado el 5 de Septiembre de 2014, de <http://www.doingbusiness.org/data/exploretopics/entrepreneurship/methodology>

Doing Business. (2014). Emprendimiento. Recuperado el 5 de Septiembre de 2014, de <http://www.doingbusiness.org/data/exploretopics/entrepreneurship/why-it-matters>

- Doing Business. (2014). Historical data Sets and Trends Data. Recuperado el 5 de Septiembre de 2014, de <http://www.doingbusiness.org/custom-query>
- Doing Business. (2014). Manejo de permisos de construcción. Recuperado el 12 de Septiembre de 2014, de <http://espanol.doingbusiness.org/methodology/dealing-with-construction-permits>
- Doing Business. (2014). Obtención de crédito. Recuperado el 12 de Septiembre de 2014, de <http://espanol.doingbusiness.org/methodology/getting-credit>
- Doing Business. (2014). Obtención de electricidad. Recuperado el 12 de Septiembre de 2014, de <http://espanol.doingbusiness.org/methodology/getting-electricity>
- Doing Business. (2014). Pago de impuestos. Recuperado el 12 de Septiembre de 2014, de <http://espanol.doingbusiness.org/methodology/paying-taxes>
- Doing Business. (2014). Protección de Inversores. Recuperado el 12 de Septiembre de 2014, de <http://espanol.doingbusiness.org/methodology/protecting-investors>
- Doing Business. (2014). Registro de propiedades. Recuperado el 12 de Septiembre de 2014, de <http://espanol.doingbusiness.org/methodology/registering-property>
- Doing Business. (2014). Resolución de la Insolvencia. Recuperado el 12 de Septiembre de 2014, de <http://espanol.doingbusiness.org/methodology/resolving-insolvency>
- Lederman, D., Messina, J., Pienkagura, S., & Rigolini, J. (2014). El emprendimiento en América Latina. Washington DC: Banco Mundial.
- Minitab 16. (2004). Minitab Help.
- Minitab. (2014). What is Mallows' Cp? Recuperado el 17 de Septiembre de 2014, de <http://support.minitab.com/en-us/minitab/17/topic-library/modeling-statistics/regression-and-correlation/goodness-of-fit-statistics/what-is-mallows-cp/>
- Webster, A. (2000). Estadística aplicada a los negocios y la economía. Bogota: McGraw Hill.

ANEXOS

Anexo 1. Nivel de Emprendimiento por País

Economía	Región	Densidad de nuevas empresas (Número de nuevas sociedades de responsabilidad limitada por cada 1000 habitantes entre 15 y 64 años)	Número de nuevas sociedades de responsabilidad limitada
Afganistán	Asia Meridional	0,15	2.289
Albania	Europa y Asia Central	0,88	1.886
Alemania	OCDE	1,29	69.332
Antillas de los Países Bajos*	América Latina y el Caribe	7,99	1.227
Argelia	Oriente Medio y Norte de África	0,53	13.938
Argentina	América Latina y el Caribe	0,47	12.385
Armenia	Europa y Asia Central	1,55	3.19
Australia	OCDE	12,16	185.009
Austria	OCDE	0,5	2.834
Azerbaiyán	Europa y Asia Central	0,7	4.662
Bangladesh	Asia Meridional	0,09	9.193
Belarús	Europa y Asia Central	1,14	7.674
Bélgica	OCDE	2,48	18.087
Belice	América Latina y el Caribe	4,31	862
Bhután	Asia Meridional	0,2	100
Bolivia	América Latina y el Caribe	0,56	3.541
Bosnia y Herzegovina	Europa y Asia Central	0,7	1.828
Botswana	África Subsahariana	12,3	15.447
Brasil	América Latina y el Caribe	2,17	53.876
Bulgaria	Europa y Asia Central	9,03	44.537
Burkina Faso	África Subsahariana	0,15	1.268
Canadá	OCDE	1,07	25.723
Chile	OCDE	5,69	68.439
Chipre	Europa y Asia Central	22,51	17.999

Continuación Anexo 1

Colombia	América Latina y el Caribe	2	62.993
Congo, República Democrática	África Subsahariana	0,02	819
Cook Islands*	América Latina y el Caribe	10,18	77
Corea, República de	OCDE	2,03	73.972
Costa Rica	América Latina y el Caribe	3,55	11.800
Croacia	Europa y Asia Central	2,82	8.068
Dinamarca	OCDE	4,36	15.806
Dominica	América Latina y el Caribe	3,3	158
El Salvador	América Latina y el Caribe	0,48	1.893
Emiratos Arabes Unidos	Oriente Medio y Norte de África	1,38	10.814
Eslovaquia	OCDE	5,11	19.979
Eslovenia	OCDE	4,36	6.174
España	OCDE	2,71	84.399
Estonia	OCDE	7,92	7.199
Etiopía	África Subsahariana	0,03	1.327
Filipinas	Asia Oriental y el Pacífico	0,27	16.143
Finlandia	OCDE	2,32	8.184
Francia	OCDE	2,88	121.538
Gabón	África Subsahariana	4,11	3.49
Georgia	Europa y Asia Central	4,86	14.943
Guatemala	América Latina y el Caribe	0,52	4.306
Guernsey*	Asia Oriental y el Pacífico	35,62	1.584
Guinea	África Subsahariana	0,23	1.409
Haití	América Latina y el Caribe	0,06	383
Hong Kong RAE, China	Asia Oriental y el Pacífico	28,12	150.165
Hungría	Europa y Asia Central	4,75	32.311
India	Asia Meridional	0,12	99.587
Indonesia	Asia Oriental y el Pacífico	0,29	47.549
Iraq	Oriente Medio y Norte de África	0,13	2.309

Continuación Anexo 1

Irlanda	OCDE	4,5	13.774
Isla del Hombre*	Europa y Asia Central	45,27	2.287
Islandia	OCDE	8,17	1.745
Israel	OCDE	2,96	14.504
Italia	OCDE	1,91	75.645
Jamaica	América Latina y el Caribe	1,11	1.944
Japón	OCDE	0,12	9.857
Jersey*	Europa y Asia Central	37,57	2.329
Jordania	Oriente Medio y Norte de África	0,98	3.868
Kazajstán	Europa y Asia Central	1,71	19.568
Kenia	África Subsahariana	0,84	17.896
Kiribati	Asia Oriental y el Pacífico	0,11	7
Kosovo	Europa y Asia Central	1,22	1.449
Lao, República Democrática	Asia Oriental y el Pacífico	0,1	398
Latvia	Europa y Asia Central	11,63	15.76
Lesotho	África Subsahariana	1,49	1.801
Liechtenstein*	Europa y Asia Central	25,11	606
Lituania	Europa y Asia Central	4,71	9.748
Luxemburgo	OCDE	20,98	7.632
Macedonia, ERY	Europa y Asia Central	3,6	5.394
Madagascar	África Subsahariana	0,05	630
Malasia	Asia Oriental y el Pacífico	2,28	45.441
Malawi	África Subsahariana	0,08	619
Maldivas	Asia Meridional	4,39	904
Malta	Oriente Medio y Norte de África	13,61	3.953
Marruecos	Oriente Medio y Norte de África	1,26	26.166
Mauricio	África Subsahariana	7,4	6.825
México	América Latina y el Caribe	0,88	68.666
Moldova, República de	Europa y Asia Central	1,63	4.18
Montenegro	Europa y Asia Central	10,66	4.513
Namibia	África Subsahariana	0,85	1.157
Nepal	Asia Meridional	0,66	10.742

Continuación Anexo 1

Nigeria	África Subsahariana	0,91	81.144
Noruega	OCDE	7,83	25.87
Nueva Zelandia	OCDE	15,07	44.169
Omán	Oriente Medio y Norte de África	1,74	3.165
Países Bajos	OCDE	4,44	49.425
Pakistán	Asia Meridional	0,04	4.162
Panamá	América Latina y el Caribe	14,1	34.468
Perú	América Latina y el Caribe	3,83	74.145
Polonia	OCDE	0,53	14.434
Portugal	OCDE	3,62	25.757
Qatar	Oriente Medio y Norte de África	1,74	3.053
Reino Unido	OCDE	11,04	455.6
República Árabe Siria	Oriente Medio y Norte de África	0,04	598
República Checa	OCDE	2,96	21.571
República Dominicana	América Latina y el Caribe	1,05	6.802
República Kirguisa	Europa y Asia Central	0,92	3.379
Rumania	Europa y Asia Central	4,12	61.542
Rusia, Federación de	Europa y Asia Central	4,3	442.165
Rwanda	África Subsahariana	1,07	6.655
Samoa	Asia Oriental y el Pacífico	1,04	112
San Vicente y las Granadinas	América Latina y el Caribe	1,37	101
Santa Lucía	América Latina y el Caribe	3	358
Santo Tomé y Príncipe	África Subsahariana	3,75	388
Senegal	África Subsahariana	0,27	1.954
Serbia	Europa y Asia Central	1,68	8.42
Sierra Leona	África Subsahariana	0,32	1.062
Singapur	Asia Oriental y el Pacífico	8,04	31.532
Sri Lanka	Asia Meridional	0,51	6.975
Sudáfrica	África Subsahariana	6,54	217.624
Sudán del Sur	África Subsahariana	0,73	4.319
Suecia	OCDE	6,41	39.263

Continuación Anexo 1

Suiza	OCDE	2,53	13.73
Suriname	América Latina y el Caribe	1,63	570
Tailandia	Asia Oriental y el Pacífico	0,86	41.21
Tayikistán	Europa y Asia Central	0,26	1.251
Timor-Leste	Asia Oriental y el Pacífico	2,76	1.686
Togo	África Subsahariana	0,12	451
Tonga	Asia Oriental y el Pacífico	1,91	114
Túnez	Oriente Medio y Norte de África	1,52	11.307
Turquía	Europa y Asia Central	0,79	38.823
Ucrania	Europa y Asia Central	0,92	29.65
Uganda	África Subsahariana	1,17	20.8
Uruguay	América Latina y el Caribe	2,98	6.473
Uzbekistán	Europa y Asia Central	0,64	12.801
Vanuatu	Asia Oriental y el Pacífico	2,34	311
Virgin Islands, British*	América Latina y el Caribe	2.604,76	47.477
Zambia	África Subsahariana	1,36	9.682

* Esta economía no figura en el informe *Doing Business*.

Fuente: **(Doing Business, 2014)**

Anexo 2. Ranking Doing Business

Economía	Facilidad de hacer negocios (clasificación)	Apertura de un negocio	Manejo de permisos de construcción	Obtención de electricidad	Registro de propiedades	Obtención de crédito	Protección de los inversores	Pago de impuestos	Comercio transfronterizo	Cumplimiento de contratos	Resolución de la insolvencia
Singapur	1	3	3	6	28	3	2	5	1	12	4
Hong Kong RAE, China	2	5	1	5	89	3	3	4	2	9	19
Nueva Zelandia	3	1	12	45	2	3	1	23	21	18	12
Estados Unidos	4	20	34	13	25	3	6	64	22	11	17
Dinamarca	5	40	8	18	7	28	34	12	8	32	10
Malasia	6	16	43	21	35	1	4	36	5	30	42
Corea, República de	7	34	18	2	75	13	52	25	3	2	15
Georgia	8	8	2	54	1	3	16	29	43	33	88
Noruega	9	53	28	17	10	73	22	17	26	4	2
Reino Unido	10	28	27	74	68	1	10	14	16	56	7
Australia	11	4	10	34	40	3	68	44	46	14	18
Finlandia	12	55	36	22	26	42	68	21	9	8	3
Islandia	13	52	41	1	12	42	52	37	50	3	11
Suecia	14	61	24	9	38	42	34	41	6	25	20
Irlanda	15	12	115	100	57	13	6	6	20	62	8

Continuación Anexo 2

Taiwan, China	16	17	7	7	31	73	34	58	18	84	16
Lituania	17	11	39	75	6	28	68	56	15	17	44
Tailandia	18	91	14	12	29	73	12	70	24	22	58
Canadá	19	2	116	145	55	28	4	8	45	58	9
Mauricio	20	19	123	48	65	42	12	13	12	54	61
Alemania	21	111	12	3	81	28	98	89	14	5	13
Estonia	22	61	38	56	15	42	68	32	7	26	66
Emiratos Arabes Unidos	23	37	5	4	4	86	98	1	4	100	101
Latvia	24	57	79	83	33	3	68	49	17	21	43
Macedonia, ERY	25	7	63	76	84	3	16	26	89	95	52
Arabia Saudita	26	84	17	15	14	55	22	3	69	127	106
Japón	27	120	91	26	66	28	16	140	23	36	1
Países Bajos	28	14	97	70	47	73	115	28	13	29	5
Suiza	29	104	58	8	16	28	170	16	35	20	47
Austria	30	138	94	28	36	28	98	79	19	6	14
Portugal	31	32	76	36	30	109	52	81	25	24	23
Rwanda	32	9	85	53	8	13	22	22	162	40	137
Eslovenia	33	38	59	32	83	109	14	54	48	52	41
Chile	34	22	101	43	55	55	34	38	40	64	102
Israel	35	35	140	103	151	13	6	93	10	93	35

Continuación Anexo 2

Bélgica	36	49	100	90	180	73	16	76	28	16	6
Armenia	37	6	79	109	5	42	22	103	117	112	76
Francia	38	41	92	42	149	55	80	52	36	7	46
Chipre	39	44	86	108	103	55	34	33	27	110	24
Puerto Rico (Estados Unidos)	40	18	172	38	131	13	16	110	87	101	21
Sudáfrica	41	64	26	150	99	28	10	24	106	80	82
Perú	42	63	117	79	22	28	16	73	55	105	110
Colombia											
	43	79	24	101	53	73	6	104	94	155	25
Montenegro											
	44	69	106	69	98	3	34	86	53	136	45
Polonia	45	116	88	137	54	3	52	113	49	55	37
Bahrein	46	99	4	52	32	130	115	7	81	122	27
Omán	47	77	69	58	21	86	98	9	47	107	72
Qatar	48	112	23	27	43	130	128	2	67	93	36
Eslovaquia	49	108	53	65	11	42	115	102	108	65	38
Kazajstán	50	30	145	87	18	86	22	18	186	27	54
Túnez	51	70	122	55	72	109	52	60	31	78	39
España	52	142	98	62	60	55	98	67	32	59	22
México											
	53	48	40	133	150	42	68	118	59	71	26
Hungría	54	59	47	112	45	55	128	124	70	15	70
Panamá	55	25	62	16	74	55	80	175	11	127	112
Botswana	56	96	69	107	41	73	52	47	145	86	34

Continuación Anexo 2

Tonga	57	42	35	30	146	55	115	51	63	48	118
Bulgaria	58	65	118	135	62	28	52	81	79	79	92
Brunei Darussalam	59	137	46	29	116	55	115	20	39	161	48
Luxemburgo	60	103	37	66	124	170	128	15	41	1	53
Samoa	61	33	73	37	39	130	34	86	58	77	139
Fiji	62	141	74	81	63	55	52	88	111	63	50
Belarús	63	15	30	168	3	109	98	133	149	13	74
Santa Lucía	64	57	11	31	129	130	34	45	104	170	56
Italia	65	90	112	89	34	109	52	138	56	103	33
Trinidad y Tobago	66	67	77	10	178	28	22	97	73	174	114
Ghana	67	128	159	85	49	28	34	68	109	43	116
República Kirguisa	68	12	66	180	9	13	22	127	182	70	132
Turquía	69	93	148	49	50	86	34	71	86	38	130
Azerbaiyán	70	10	180	181	13	55	22	77	168	28	86
Antigua y Barbuda	71	92	21	20	128	130	34	151	93	65	80
Grecia	72	36	66	61	161	86	80	53	52	98	87
Rumania	73	60	136	174	70	13	52	134	76	53	99
Vanuatu	74	126	50	129	110	55	80	30	119	72	57
República Checa	75	146	86	146	37	55	98	122	68	75	29
Mongolia	76	25	107	162	27	55	22	74	181	30	133

Continuación Anexo 2

Dominica	77	51	22	64	119	86	34	75	88	172	105
Moldova, República de											
	78	81	174	165	19	13	80	95	150	23	91
Guatemala	79	145	61	34	23	13	157	85	116	97	109
Seychelles	80	118	68	147	69	170	68	19	29	82	65
San Marino	81	155	120	10	158	186	52	40	75	34	49
San Vicente y las Granadinas											
	82	68	6	25	153	130	34	72	38	90	189
Zambia	83	45	57	152	102	13	80	68	163	120	73
Bahamas	84	83	75	45	182	86	115	45	72	125	32
Sri Lanka	85	54	108	91	145	73	52	171	51	135	59
Kosovo											
	86	100	136	121	58	28	98	43	121	138	83
Marruecos											
	87	39	83	97	156	109	115	78	37	83	69
Uruguay	88	43	154	23	167	73	98	146	90	105	51
Croacia	89	80	152	60	106	42	157	34	99	49	98
Albania											
	90	76	189	158	119	13	14	146	85	124	62
Barbados	91	77	56	83	142	86	170	112	30	110	28
Rusia, Federación de											
	92	88	178	117	17	109	115	56	157	10	55
Serbia											
	93	45	182	85	44	42	80	161	98	116	103

Continuación Anexo 2

Jamaica	94	23	52	132	114	109	80	168	118	131	31
Maldivas	95	71	18	131	161	109	80	115	138	90	40
China											
	96	158	185	119	48	73	98	120	74	19	78
Islas Salomón	97	82	81	130	172	86	52	30	78	109	127
Namibia	98	132	31	72	178	55	80	114	141	69	85
Viet Nam	99	109	29	156	51	42	157	149	65	46	149
Palau	100	129	45	78	20	86	178	84	96	141	96
San Kitts y Nevis	101	73	15	19	169	130	34	145	66	112	189
Costa Rica	102	102	82	47	46	86	170	136	44	130	124
Malta	103	161	163	115	77	180	68	27	34	122	64
Kuwait	104	152	133	59	90	130	80	11	112	119	94
Nepal	105	97	105	98	24	55	80	126	177	139	125
Belice	106	167	16	57	143	130	128	48	101	173	30
Grenada	107	72	9	71	157	130	34	90	61	166	189
Filipinas											
	108	170	99	33	121	86	128	131	42	114	100
Paraguay	109	113	71	50	71	86	68	125	154	102	152
Pakistán											
	110	105	109	175	125	73	34	166	91	158	71
Líbano	111	120	179	51	112	109	98	39	97	126	93
Ucrania	112	47	41	172	97	13	128	164	148	45	162
Papua Nueva Guinea	113	101	165	24	87	86	68	116	134	168	128

Continuación Anexo 2

Islas Marshall	114	56	32	77	189	86	157	96	62	61	138
Guyana	115	94	33	155	111	170	80	110	71	73	141
Brasil	116	123	130	14	107	109	80	159	124	121	135
República Dominicana	117	144	121	127	115	86	98	106	33	81	159
El Salvador	118	148	144	154	59	55	170	165	64	68	90
Jordania	119	117	111	41	104	170	170	35	57	133	113
Indonesia											
	120	175	88	121	101	86	52	137	54	147	144
Cabo Verde	121	66	135	151	64	109	138	80	95	35	189
Kiribati	122	156	133	159	73	165	52	10	77	74	189
Swazilandia	123	172	51	163	130	55	128	59	127	176	68
Nicaragua	124	123	152	114	135	109	138	163	82	47	84
Etiopía	125	166	55	91	113	109	157	109	166	44	75
Argentina	126	164	181	80	138	73	98	153	129	57	97
Honduras	127	162	83	125	94	13	170	144	84	182	136
Egipto											
	128	50	149	105	105	86	147	148	83	156	146
Kenia											
	129	134	47	166	163	13	98	166	156	151	123
Bangladesh	130	74	93	189	177	86	22	100	130	185	119
Bosnia y Herzegovina											
	131	174	175	164	96	73	115	135	107	115	77
Uganda	132	151	143	178	126	42	115	98	164	117	79

Continuación Anexo 2

Yemen, República de	133	114	101	116	61	170	138	129	128	85	126
India	134	179	182	111	92	28	34	158	132	186	121
Ecuador	135	176	64	138	91	86	138	91	122	99	143
Lesotho	136	89	145	136	88	159	98	101	144	144	104
Camboya	137	184	161	134	118	42	80	65	114	162	163
Ribera Occidental y Gaza	138	143	131	87	122	165	80	62	123	88	189
Mozambique	139	95	77	171	152	130	52	129	131	145	148
Burundi	140	27	126	161	52	170	34	143	175	177	164
Bhután	141	86	132	91	86	109	147	104	172	37	189
Sierra Leona	142	75	176	179	170	86	22	128	140	149	158
Tayikistán	143	87	184	186	78	159	22	178	188	39	81
Liberia	144	31	129	142	181	86	147	42	142	165	161
Tanzania	145	119	177	102	146	130	98	141	139	42	134
Uzbekistán	146	21	159	173	136	130	138	168	189	40	63
Nigeria	147	122	151	185	185	13	68	170	158	136	107
Madagascar	148	29	157	187	155	180	68	61	115	160	157
Sudán	149	131	167	113	41	170	157	108	155	154	89
Gambia	150	130	104	120	117	165	178	184	99	60	108
Iraq	151	169	20	39	108	180	128	63	179	142	189

Continuación Anexo 2

Irán, República Islámica del	152	107	169	169	168	86	147	139	153	51	129
Argelia	153	164	147	148	176	130	98	174	133	129	60
Burkina Faso	154	125	60	141	123	130	147	160	174	108	117
Malí	155	136	113	118	99	130	147	157	160	140	131
Micronesia, Estados Federados	156	106	54	106	189	130	178	94	103	152	168
Togo	157	168	114	96	159	130	147	172	110	153	111
Comoras	158	163	44	109	79	159	138	123	146	159	189
Lao, República Democrática	159	85	96	140	76	159	187	119	161	104	189
Djibouti	160	127	157	144	133	180	182	66	60	163	147
Suriname	161	181	49	40	173	170	186	50	105	184	160
Bolivia	162	180	136	128	144	130	138	185	126	131	67
Gabón	163	153	71	138	166	109	157	152	135	157	153
Afganistán	164	24	167	104	175	130	189	98	184	168	115
República Árabe Siria	165	135	189	82	82	180	115	120	147	179	120
Guinea Ecuatorial	166	185	125	99	109	109	147	177	137	50	189
Costa de Marfil	167	115	162	153	127	130	157	173	165	88	95

Continuación Anexo 2

Camerún	168	132	127	62	159	109	128	180	159	175	151
Santo Tomé y Príncipe	169	98	103	73	165	186	157	156	102	183	166
Zimbabwe	170	150	170	157	93	109	128	142	167	118	156
Malawi	171	149	173	183	85	130	80	81	176	145	150
Timor-Leste	172	154	128	44	189	165	115	55	92	189	189
Mauritania	173	173	123	124	67	170	147	181	152	75	189
Benin	174	139	95	160	137	130	157	179	119	181	140
Guinea	175	146	155	91	140	159	178	186	136	134	145
Niger	176	159	164	123	80	130	157	162	178	143	154
Haití	177	187	141	67	138	165	170	132	151	96	189
Senegal	178	110	165	182	174	130	170	182	80	167	122
Angola	179	178	65	170	132	130	80	155	169	187	189
Guinea-Bissau	180	159	119	188	170	130	138	153	125	148	189
Venezuela, RB	181	157	110	167	95	130	182	187	173	92	165
Myanmar	182	189	150	126	154	170	182	107	113	188	155
Congo, República Democrática	183	185	90	142	133	159	147	176	171	177	167
Eritrea	184	188	189	95	184	186	115	150	170	67	189
Congo, República del	185	182	142	175	164	109	157	183	180	164	142

Continuación Anexo 2

Sudán del Sur	186	140	171	184	183	180	182	92	187	87	189
Libia	187	171	189	68	189	186	187	116	143	150	189
República Centroafricana	188	177	156	177	141	109	138	188	185	180	189
Chad	189	183	139	149	146	130	157	189	183	171	189

Fuente: (Doing Business, 2014)

