

CURSO VIRTUAL PARA LA PROMOCIÓN DE LA CONVENCIÓN DE DERECHOS DE LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD: DISEÑO INSTRUCCIONAL E IMPLEMENTACIÓN

(VIRTUAL COURSE FOR THE PROMOTION OF THE CONVENTION ON RIGHTS OF PERSONS WITH DISABILITIES: INSTRUCCIONAL DESIGN AND IMPLEMENTATION)

Renata Rodrigues – renata@ns.uca.edu.ni
Estela Valerio – ecentro@ns.uca.edu.ni
Universidad Centroamericana – UCA – Nicaragua
Diciembre 2009

Resumen

El presente trabajo sistematiza la implementación de un curso virtual dirigido a líderes de organizaciones que promueven los derechos de personas con discapacidad, de nueve países de Latinoamérica. El diseño instruccional está basado en la metodología CADE (*Competency Assessment in Distributed Education*) y en la perspectiva socioconstructivista del aprendizaje. La sistematización describe la estructura del curso y los aspectos técnicos utilizados según las necesidades del público meta. Presenta y analiza los resultados de los aprendizajes y la valoración de la calidad de la enseñanza, desde la percepción de los estudiantes y profesores del curso. Por último, señala las principales lecciones aprendidas y da pautas para propuestas futuras de cursos virtuales dirigidos a personas con discapacidad.

Palabras clave: *curso virtual, elearning y discapacidad, inclusión digital*

Abstract

This work systematizes the implementation of an online course aimed at leaders of organizations that promote the rights of persons with disabilities in nine Latin American countries. Instructional design methodology is based on the CADE (Competency Assessment in Distributed Education) and the socio-constructivist perspective of learning. The systematization of the course describes the structure and the technical aspects used by the target audience needs. It presents and analyzes the results of learning and the assessment of teaching quality from the perception of students and teachers of the course. Finally, it identifies the key lessons learned and provides guidance for future proposals of online courses for persons with disabilities.

Keywords: online course, elearning and disability, digital inclusion

1. Introducción

La experiencia que presentamos se trata de un curso virtual dirigido a 42 líderes de organizaciones no gubernamentales que promueven los derechos de personas con discapacidad, de nueve países de Latinoamérica. El curso fue coordinado por la organización Handicap Internacional, sede Nicaragua, con el apoyo pedagógico y tecnológico de la Universidad Centroamericana de Nicaragua (UCA). Participaron también en la organización el Instituto Latinoamericano sobre Discapacidad y Desarrollo Inclusivo (IIDI) y la Red latinoamericana de organizaciones no gubernamentales de personas con discapacidad y sus familias (RIADIS).

El objetivo del curso era formar a los participantes para la promoción de la implementación de la “Convención de los Derechos de las Personas con Discapacidad”, a través de proyectos de incidencia política.

Se utilizó la metodología CADE, basada en el diseño inverso de cursos, que define en primer lugar las competencias que desarrollarán los estudiantes, para proceder posteriormente a diseñar los criterios de evaluación, las actividades y el material del curso.

La duración fue de tres meses, bajo la orientación de cuatro tutores, a cargo de temáticas propias de su especialidad, experiencia y competencia. Los participantes no tenían experiencia previa en educación virtual y la mayoría poseía algún tipo de discapacidad.

La presente sistematización está enfocada en la descripción del modelo utilizado en el diseño instruccional del curso, en el desarrollo y los resultados del mismo.

2. Justificación

El curso virtual llevaba por nombre “Curso para promover la implementación de la Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad, a través de proyectos de incidencia política”. Era parte del proyecto “Cultivando capacidades para cosechar derechos - Proyecto de incidencia política para la implementación de la Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad”, ejecutado a lo largo de 18 meses, por Handicap Internacional (HI) en sociedad con el Instituto Interamericano sobre Discapacidad y Desarrollo Inclusivo (IIDI), y la Red Latinoamericana de Organizaciones No Gubernamentales de Personas con Discapacidad y sus Familias (RIADIS).

De manera general, la iniciativa está orientada a hacer avanzar la realización de los derechos de las personas con discapacidad en América Central y del Sur a través del fortalecimiento de las Organizaciones de Personas con Discapacidad (OPD). A largo plazo, pretende servir de catalizador para la implementación de un enfoque basado en los derechos y dirigido a la protección de los derechos humanos de las personas con discapacidad.

Por ser éste el primer curso virtual destinado a personas con discapacidades que ofrece la UCA, merece un especial análisis sobre su desarrollo y lecciones aprendidas. Se pretende identificar los factores facilitadores u obstaculizadores del curso, comunicar nuestros aprendizajes -en vistas a enriquecer el diseño CADE- para cursos virtuales en general, y mejorar el diseño de nuevos cursos dirigidos a personas con discapacidad.

3. Antecedentes de la experiencia

La UCA cuenta con el eCentro de Innovación y Colaboración Universitaria (eCentro -<http://aulaweb.uca.edu.ni/> - <http://ecentro.uca.edu.ni/ecentrouca/>), que se encarga de apoyar, asesorar y capacitar a los profesores e investigadores en el uso de las TIC que resulten adecuadas a sus necesidades pedagógicas, de comunicación, de búsqueda de información, de uso de nuevos programas informáticos, de diseño instruccional de cursos virtuales y de elaboración de materiales educativos multimediales. Asimismo, asegura la calidad de todas las actividades relacionadas con el uso de las tecnologías en educación.

Como parte de su misión, el eCentro debe promover proyectos de inclusión digital - en alianza con organizaciones gubernamentales o no gubernamentales- favoreciendo el uso de las TIC en procesos formativos que influyan en la mejora de las condiciones de vida de las personas beneficiadas.

Desde 2004, el eCentro cuenta con infraestructura tecnológica que permite poner a la disposición de la comunidad educativa herramientas que apoyen el quehacer educativo. Entre ellas se destaca el Entorno Virtual de Aprendizaje (EVA) -basado en la plataforma Moodle-, un sistema gestor de cursos que permite a los docentes crear comunidades de aprendizaje, totalmente virtuales o semipresenciales. Asimismo, tiene un equipo capacitado para asesorar técnica y metodológicamente a docentes en la implementación de las TIC en procesos formativos.

La UCA ha diseñado e implementado varios cursos virtuales utilizando la metodología de diseño de cursos CADE, lo que ha permitido la colaboración técnica y pedagógica con Handicap Internacional para llevar a cabo el curso virtual a que hacemos referencia en el marco del proyecto “Cultivando capacidades para cosechar derechos - Proyecto de formación e incidencia política para la implementación de la Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad” (<http://www.discapacidad.ca/Handicapinternational/cultivandocapacidadesparacosecharderechos.asp>). Éste pretende que organizaciones de personas con discapacidad de América Central y del Sur se potencien, técnica y políticamente, para desarrollar y manejar proyectos de derechos humanos e incidencia con el fin de promover la implementación efectiva de la Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad (ONU, 2006).

Para participar fueron seleccionados líderes con discapacidad, oriundos de Panamá, Costa Rica, Nicaragua, Honduras, El Salvador, Guatemala, Ecuador, Perú y Colombia. Fueron capacitados acerca de la Convención y cómo utilizarla en el trabajo de incidencia positiva para garantizar la implementación de la misma. Se les brindó herramientas en gestión de conocimiento, recopilación y documentación de buenas prácticas y uso de estas herramientas en la incidencia. Igualmente, se entrenó a los líderes en diseño y formulación de proyectos que se relacionan con la implementación de la convención.

El proyecto se desarrolló en dos grandes fases. La primera fue la fase de formación de los líderes en los temas antes mencionados. La segunda fue la puesta en marcha de algunos proyectos de incidencia política gracias a un fondo que se puso a disposición de las organizaciones participantes.

El proceso de formación de los participantes se realizó a través de un curso virtual de tres meses y un taller presencial de cinco días al finalizar la fase virtual. Para crear los módulos de formación y dar el apoyo técnico y docencia referente al contenido del curso, se creó el Centro de Apoyo Técnico (CEDAT) entre las organizaciones ejecutoras del proyecto (HI e IIDI). Para la asesoría en el diseño del curso virtual, garantizar la infraestructura tecnológica y asesoría técnica, se hizo un convenio de colaboración con la UCA. La puesta en marcha de la fase de formación fue dividida en dos grandes etapas: la primera fue de formación de tutores y diseño instruccional, y la segunda fue de implementación del curso.

4. Formación de los tutores y diseño instruccional

El curso virtual sería conducido por cuatro tutores, personas especialistas en las temáticas de derechos humanos y personas con discapacidad, formulación de proyectos, y metodología *Making it Work*. Trabajan en Handicap Nicaragua dos de ellas, uno vive y trabaja en Costa Rica y una trabaja en Handicap, sede de Washington D.C. No contaban con experiencia previa en elaboración de cursos virtuales, tampoco habían participado anteriormente como estudiantes, con excepción de uno de ellos.

Para formarlos adecuadamente, el eCentro de la UCA diseñó y dirigió el taller presencial “Formación para el diseño de ambientes educativos en línea”, ejecutado durante una semana intensiva, con la participación de los cuatro tutores/profesores. Sus objetivos fueron:

- Familiarizarlos sobre la metodología CADE para el desarrollo de un ambiente en línea.
- Conocer y saber utilizar los recursos del Entorno Virtual de Aprendizaje.
- Utilizar estrategias para proponer y moderar foros de discusión en línea.

- Diseñar el curso virtual: competencias a desarrollar, identificación de evidencias de logros de aprendizaje, definición de tareas y actividades, diseño de rúbricas de evaluación.
- Seleccionar y/o diseñar materiales didácticos adecuados a esta modalidad y a las necesidades específicas de los/as estudiantes.

4.1. Metodología CADE

El diseño instruccional del curso fue basado en la metodología CADE, sigla en inglés de Evaluación de Competencias en Aprendizaje Distribuido, desarrollada por el equipo de JesuitNet, red de Educación a Distancia de la Asociación de Colegios y Universidades Jesuitas de los Estados Unidos (AJCU).

CADE propone un modelo de curso virtual basado en el desarrollo de competencias y evaluación sistemática de los aprendizajes. Retoma la propuesta de diseño curricular 'inverso' (*backward design*), que plantea iniciar el diseño curricular de un curso por los resultados deseados (metas de aprendizaje), definiendo posteriormente las evidencias de aprendizaje (competencias) que deben mostrar los estudiantes y por último la planificación de las actividades a desarrollarse para lograr el aprendizaje deseado. (Wiggins & McTighe, 2005, pp. 14-15)

En consecuencia con este enfoque, el flujo lógico del diseño del curso es, en primer lugar, definir las competencias que se pretende desarrollar, la selección de evidencias que demostrarán que los estudiantes lograron las competencias y las tareas/actividades que deberán ejecutar a lo largo del curso para adquirirlas (Jesuit Distance Education Network, s.f.). A lo largo del desarrollo del taller se orientó la elaboración progresiva de un portafolio que contiene hojas de trabajo acumulativas y detalladas necesarias para tener diseñado y puesto en línea el curso. Éste forma parte de la metodología de trabajo de CADE. El portafolio terminado es una muestra profesional legible de la documentación de diseño de un curso en línea. Fueron preparadas guías y sugerencias para completar cada sección del portafolio. También se facilitó un portafolio terminado -a manera de caso de estudio- de un curso diseñado que ilustró el nivel de detalle y ámbito de profundidad que se esperaba en la preparación de este documento.

El portafolio es construido de manera progresiva, a partir de la información elaborada en cada una de las siguientes secciones¹:

- Sección 1. Pensamiento sobre competencias: se identifican los contenidos con que necesitan familiarizarse los alumnos, los procedimientos, técnicas o métodos que tendrán que saber utilizar y las habilidades del pensamiento de orden superior que deben desarrollar en el curso.

¹ El equipo del eCentro de la UCA, coordinador del taller, hizo algunas modificaciones al esquema origen del portafolio CADE.

- Sección 2. Evidencia del dominio de los objetivos: a partir de lo trabajado en la sección 1, en ésta se definen las competencias que deben adquirir los alumnos, además de las evidencias que indiquen el aprendizaje y logro de las competencias planteadas.
- Sección 3. Análisis de la evidencia: se analiza una situación de aprendizaje donde se identifican las estrategias o procesos, elementos, aspectos, herramientas y acciones o comportamientos de los alumnos en relación a la situación problemática planteada.
- Sección 4. Esquema del curso: contiene las siguientes partes: a) diseño del esquema general del curso (gráfico), definición de la temática a abordar y los textos básicos del curso, b) esquema detallado del curso, definiendo cada uno de los temas que se abordarán en cada unidad.
- Sección 5. Estrategias instruccionales: definición de las actividades de aprendizaje y las rúbricas de evaluación para cada uno de los temas propuestos en cada unidad del curso.
- Sección 6. Moderación de cursos: diseño de los foros para cada unidad del curso, especificación del tipo de foro, definición del rol del moderador del foro.
- Sección 7. Producción del curso: selección de los materiales de cada actividad y unidad que contempla el curso.

4.2. Diseño del curso

La propuesta final del curso virtual, elaborada por los cuatro profesores, contempla cinco grandes temáticas: Derechos Humanos, Convención de los Derechos de las Personas con Discapacidades, Incidencia Política, Metodología de incidencia: *Making it Work (MIW)* y Formulación de Proyectos.

Los materiales seleccionados fueron fundamentalmente textos editados en el programa Word, presentaciones electrónicas, archivos de sonido y guías de trabajo. Los documentos electrónicos que contenían algún tipo de gráfico eran acompañados por un documento de texto plano donde se detallaba en palabras el contenido del gráfico. Este material estaba disponible para las personas ciegas.

El Entorno Virtual de Aprendizaje utilizado fue Moodle, versión 1.9.4, ya que cuenta con todos los estándares de accesibilidad requeridos para atender a las necesidades especiales con la cuales cuentan los participantes del curso. También se utilizó el programa JAWS, un lector de pantalla que permitía la accesibilidad al curso a los estudiantes con deficiencia visual.

Con relación a los recursos/herramientas de Moodle utilizadas, se tomó la decisión de que no se usarían todas las opciones disponibles pues se consideraba que dificultaría la inducción de los estudiantes en el uso del EVA. Tomando en cuenta que sería la primera experiencia de uso de la plataforma, tanto para los profesores

como para los estudiantes, la selección de pocos recursos facilitaría la gestión y manejo de las actividades. La URL del curso es <http://handicap-uca.org/>, con disponibilidad de acceso a invitados.

Entre las actividades propuestas se destacan los foros de discusión y consulta, envío de tareas, cuestionarios evaluativos por módulo, acceso a documentos y encuestas. El curso estaba estructurado en cinco módulos. Cada uno de ellos contaba con una agenda de trabajo que detallaba los objetivos, temáticas, actividades a realizar, recursos a utilizar y fechas de entrega de las mismas; enlaces a los documentos de estudio, foros de consulta al tutor correspondiente, sesión de envío de tareas y cuestionario de evaluación de los aprendizajes. Algunos de ellos incluían foros de discusión sobre temáticas específicas o estudios de caso.

A lo largo del curso contaban con un foro de asistencia técnica permanente. A través del mismo podían realizar sus consultas sobre cualquier dificultad o problema técnico que experimentasen en el uso de la plataforma. Este foro era atendido directamente por el equipo del eCentro.

Se decidió implementar un proceso continuo de evaluación de la calidad de los procesos de enseñanza. Fue preparado un sencillo instrumento evaluativo en forma de encuesta, aplicado al finalizar cada módulo. Además, se aplicó un instrumento más amplio al final del curso (ver anexo 3). Con el objetivo de garantizar la coherencia entre el enfoque teórico del curso y la valoración de su calidad, en los dos instrumentos elaborados se puso énfasis en la relación interactiva entre profesores, alumno y contenido. Se optó por utilizar este modelo porque se asume que “la evaluación de la calidad de un proceso de enseñanza y aprendizaje mediado por TIC debe incorporar la consideración tanto de los aspectos tecnológicos como de los aspectos pedagógicos o instruccionales de la interactividad, y más aún, debe considerar también el análisis de las interrelaciones entre los distintos elementos implicados en cada uno de esos aspectos.” (Mauri & Onrubia, 2008, p. 100)

5. Implementación del curso

Los participantes del curso fueron elegidos por las diversas organizaciones a partir de una convocatoria realizada por la coordinación del proyecto. Los requisitos fundamentales fueron: liderazgo dentro de la organización, disposición en participar de un curso virtual, acceso a computadora e Internet.

Fueron seleccionados 45 líderes de nueve países, sin embargo 3 desertaron por razones personales, concluyendo el curso 42 personas. Entre los participantes se encontraban nueve personas ciegas y deficientes visuales, cinco personas sordas, 14 con discapacidad física, ocho madres/ padres de familia de jóvenes con discapacidad intelectual o psicosocial, tres con discapacidad psicosocial y tres sin discapacidad que participaron en calidad de técnicos que apoyan a las organizaciones participantes.

El curso fue ejecutado entre abril y junio de 2009. Hubo una etapa inicial denominada Módulo Cero, muy corta, de inducción al Entorno Virtual de Aprendizaje. Fue preparado un manual con las principales instrucciones sobre el uso de cada recurso/herramienta y algunos ejercicios para el manejo básico. Esta inducción fue dirigida por el equipo de asistencia técnica. También se presentaron las reglas básicas de comunicación entre los estudiantes y tutores.

El curso es sustentado por un enfoque teórico que privilegia la interacción entre los estudiantes, profesores y el contenido a aprender. Este “triángulo interactivo”, según Barberà, Mauri & Onrubia (2008, p. 49) representa “el núcleo básico de los procesos formales de enseñanza y aprendizaje”. Por lo tanto, la planificación y diseño del curso estaban basados en actividades individuales y colectivas, generalmente foros de discusión y tareas significativas para los participantes. Las actividades colectivas pretendían promover una interacción social, que según Roblyer y Ekhaml (2000) es uno de los principales factores que inciden en la calidad de cursos en línea. La discusión grupal fue integrada en todos los módulos, tomando en cuenta los algunos requisitos establecidos por Barberà y Badia (2004), como: actividad acotada en el tiempo, diseño de los foros con una estructura de participación que promueva cambio en los conocimientos, espacio de profundización de ideas, reflexiones, consultas.

Semanalmente los participantes debían realizar lecturas y actividades aplicadas a cada temática. Hubo un acompañamiento constante de parte de los tutores con relación a la participación de cada estudiante. En los casos de ausencia, los tutores enviaban mensajes indagando sobre las causas de la misma. Para la evaluación de los aprendizajes en cada módulo se aplicaban cuestionarios con diversos tipos de preguntas (abiertas, cerradas, emparejamiento, etc.). Asimismo, se orientaban reflexiones, elaboración de esquemas y resolución de casos. Los tutores retroalimentaban de manera individual el desarrollo del trabajo de cada participante del curso. En el último módulo, enfocado a la formulación de un proyecto, la actividad central fue la elaboración paulatina de un proyecto de incidencia política que posteriormente participaría en un concurso para la obtención de financiamiento por parte del Proyecto “Cultivando capacidades para cosechar derechos” para su implementación.

6. Resultado de evaluaciones por parte de los estudiantes

Para poder brindar resultados de la experiencia, se definieron instrumentos evaluativos basados en una serie de principios teóricos que identifican y definen las dimensiones y los indicadores necesarios para su elaboración. Éstos están basados en aspectos como accesibilidad, materiales de estudio, interactividad tutor-estudiante, estudiante-estudiante, actividades de aprendizaje y evaluación, recursos tecnológicos utilizados. (Mauri & Onrubia, 2008)

De manera general, la experiencia de realizar un curso virtual fue positivamente valorada por los participantes. Fueron realizadas evaluaciones por módulo, para un total de cinco. Los aspectos evaluados, enfocados en la interacción entre tutores/profesores, estudiantes y contenidos fueron: la utilidad y calidad de los materiales de estudio, la pertinencia de las actividades, la claridad en las orientaciones de los tutores, el grado de dificultad de las tareas, la actuación del tutor, la accesibilidad al entorno y recursos, la utilidad de los archivos de audio.

Con el propósito de facilitar el proceso de análisis de las valoraciones, se preparó una matriz con los resultados obtenidos en cada módulo, organizada por pregunta (ver anexo 2). A modo de síntesis, se expresan abajo en términos porcentuales, los principales resultados:

- El 82% de las respuestas emitidas por los participantes en los cinco módulos afirman que las lecturas propuestas ayudaron a entender mejor las temáticas propuestas en cada módulo, además de brindar nuevos elementos.
- El 78% de los encuestados considera que cada una de las actividades propuestas (lecturas, cuestionarios, foros y tareas) fueron muy interesantes y enriquecedoras.
- Un 53% opina que las orientaciones para las tareas fueron muy claras y precisas, y el 44% considera que fueron bastante claras.
- Un 60% indica que el grado de dificultad de las tareas fue difícil y 30%, bastante fácil.
- Un 73% considera que la actuación de los tutores fue muy acertada, respondiendo de manera expedita a preguntas y dudas individuales o a través de consultas hechas en los foros de los módulos.
- Un 70% afirma que pudieron acceder a todos los materiales y actividades del curso sin dificultad.
- Un 48% afirma que los archivos de audio suministrados en el curso fueron de utilidad.

Fue realizada una evaluación final, la que respondieron 41 participantes del curso, (anexo 3 y 4). La escala varía entre totalmente en desacuerdo, en desacuerdo, de acuerdo y muy de acuerdo. El porcentaje agrupado de las diversas respuestas entre la escala de acuerdo y muy de acuerdo son:

Materiales de estudio:

- Un 98% considera que los materiales de estudio fueron didácticos.
- El cien por ciento de los encuestados considera que los materiales fueron de fácil comprensión.

- El cien por ciento afirma estar de acuerdo en que los materiales de estudio han sido de utilidad para entender cada temática.

Calidad de respuesta de los tutores:

- El cien por ciento de los participantes considera que los tutores atendieron a sus preguntas en tiempo y forma, asimismo un porcentaje igual afirma que las respuestas fueron satisfactorias.

Foros de discusión:

- El cien por ciento opina que los foros de discusión llevados a cabo en el curso contribuyeron a la comprensión y reflexión en cada uno de los módulos. Asimismo un porcentaje igual expresó que les gustó participar en los foros porque sentía que aprendía con las aportaciones de los demás.
- Un 97% afirma haber aprendido con los aportes de sus compañeros y compañeras de estudio.

Actividades llevadas a cabo en el curso:

- Un 98% expresó que las actividades realizadas ayudaron a una mejor comprensión de las temáticas.
- El cien por ciento de los participantes afirma que dichas actividades tomaban en cuenta la realidad de su país. En un mismo porcentaje los participantes expresaron que recibieron suficiente retroalimentación por parte de los tutores sobre las actividades o tareas realizadas a lo largo del curso.

Uso de la plataforma o Entorno Virtual de Aprendizaje:

- El 92% considera que las orientaciones iniciales recibidas a través de correo electrónico y en el módulo cero fueron suficientemente claras para poder utilizar la plataforma.
- El 93% opina que la atención y respuestas brindadas a sus dificultades técnicas con relación al uso de la plataforma fueron adecuadas.
- El 90% considera que la plataforma resultó ser de fácil uso.

Uso del programa JAWS (lector de pantalla):

- El 22%, nueve participantes, que corresponden al número de personas con deficiencia visual, expresó que el programa JAWS funcionó adecuadamente con la plataforma. Uno de ellos contestó estar muy de acuerdo y ocho expresaron estar de acuerdo.

Estrategias de enseñanza utilizadas en el curso:

- El cien por ciento de los participantes afirma que la agenda de actividades colocada al inicio de cada módulo les ayudaba a comprender las actividades a desarrollar.
- El 95% expresó que las rúbricas de evaluación les ayudaron a tener claridad sobre los criterios de elaboración de las tareas.
- De manera general, el cien por ciento considera que la metodología utilizada en el curso fue adecuada y ayudó en su aprendizaje.

Expectativas de los participantes con relación a su aprendizaje:

- El 98% expresó que el curso virtual cumplió con todas sus expectativas. También en este mismo porcentaje, los participantes afirmaron estar dispuestos a estudiar nuevamente a través de un curso virtual.

Entre las principales dificultades u obstáculos señalados, tanto en las preguntas cerradas como en las abiertas, se destacan:

1. Inicialmente hubo dificultad de uso de la plataforma, que fue siendo superada a medida que interactuaban con la misma, a través del uso de cada recurso. La asistencia técnica inicial fue muy intensa y contribuyó grandemente a resolver las dudas de los participantes.
2. De igual forma se presentaron dificultades con el programa JAWS (lector de pantalla) ya que algunos participantes con discapacidad visual expresaron que no leían todo lo que se mostraba en pantalla. El equipo técnico realizó pruebas con el programa y junto con la coordinadora del curso decidieron validar los materiales antes de ponerlos a la disposición de los alumnos. A la vez, los participantes fueron solucionando paso a paso los problemas presentados con la ayuda de la asistencia técnica o de personas que les apoyaban en la lectura. Se concluyó que el programa no satisfizo todos los requerimientos técnicos necesarios. El eCentro de la UCA seguirá estudiando todas las posibilidades del JAWS y pondrá a prueba otros programas de lectura de pantalla.
3. El curso fue muy intenso y estaba estructurado con un calendario muy exigente. El estudio de cinco unidades temáticas a lo largo de tres meses requería una actividad constante de parte de los participantes. Plantearon que los tiempos destinados para la realización de las tareas eran muy cortos, por lo que a veces se hacía difícil la entrega a tiempo. En algunos momentos, el tutor del módulo correspondiente decidió hacer cambios en el calendario de actividades, para responder a las limitaciones manifestadas.

Las principales fortalezas del curso, según la opinión de los participantes, pueden ser así resumidas:

1. El curso virtual fue una herramienta innovadora y creativa que permitió compartir con los tutores y participantes todo un cúmulo de experiencias en el marco de la Convención.
2. Las temáticas y la documentación suministrada fueron pertinentes, propició el aprendizaje y la adquisición de herramientas útiles para la incidencia política en el ámbito de los derechos de las personas con discapacidades.
3. Las dos temáticas más valoradas por los estudiantes fueron la metodología *Making it Work(MIW)* y formulación de proyectos. Consideran de gran importancia para potenciar su trabajo de incidencia política a favor de las personas con discapacidades. En palabras de los participantes, cuando se preguntó sobre los temas más importantes, expresaron: “la metodología MIW, porque nos enseña a ver lo positivo en cada problema, es un cambio de enfoque muy interesante”, “el perfil de proyectos, porque me ayudó a identificar muchos aspectos sobre el marco lógico y ramificar el árbol de problemas”, “la convención, porque es necesario conocer su contenido para aplicarla”.
4. Se potenció el debate y la reflexión sobre la Convención y el empoderamiento de la misma a través de herramientas útiles para la incidencia política.
5. Permitted una interacción mayor entre las personas con diferentes discapacidades, lo que contribuyó a conocer con mayor profundidad las necesidades específicas de cada una. La interacción social promovida a lo largo del curso fue clave para facilitar este proceso.

7. Resultado de evaluaciones por parte de los tutores

Los tutores realizaron una pequeña evaluación del desarrollo del curso, que contribuye a tener una visión integral de sus grandes aciertos y obstáculos. Sobre las dificultades técnicas, señalan que sentían cierta inseguridad en el manejo adecuado de algunas herramientas, lo que fue superado poco a poco con el apoyo del equipo técnico. Sobre los aspectos pedagógicos afirman que un curso virtual requiere un alto nivel de compromiso tanto de los profesores como de los estudiantes. Consideran fundamental la constante interacción y valoran negativamente la poca participación de parte de algunos estudiantes. Sin embargo, afirman que hubo mucha interacción e intercambio de información. Otro aspecto señalado fue la dificultad de dimensionar el tiempo para cada actividad. En algunos momentos, en la realización de actividades por países, utilizaron otras herramientas de comunicación fuera de la plataforma.

Hicieron varias adaptaciones al diseño inicial del curso, pues la práctica indicaba su necesidad. En palabras de Sanna Laitamo (comunicación personal, 12 de septiembre, 2009), la coordinadora del curso, “aunque las asesoras pedagógicas nos advirtieron de lo ambicioso que éramos en los instrumentos de evaluación de aprendizaje, era imposible de entender antes de ponernos en la práctica real, que no

se puede manejar muchas preguntas abiertas y tuvimos que cambiar para cuestionarios cerrados, para posibilitar el trabajo de los profesores.” Antes de comenzar cada módulo, “tuve que hacer una reunión con cada profesor para revisar la agenda, la claridad de las instrucciones, los tiempos, los tipos de tareas, porque ya tenía la experiencia con el primer módulo de detallar y definir muchísimo más. Esto fue posible de entender solamente con la práctica.”

Sobre el nivel de aprendizaje de los estudiantes y el desarrollo de las competencias definidas, valoran muy positivamente, aunque algunas temáticas eran totalmente nuevas para la mayoría, lo que dificultó su aprendizaje y desarrollo. Fue estratégico iniciar con un módulo con un nivel alto de familiaridad por parte de los participantes. De manera general consideran que las competencias fueron alcanzadas. Uno de los aspectos claves para el éxito fue el diseño de tareas articuladas con la realidad y necesidades concretas de los participantes, lo que generó motivación y un aprendizaje significativo.

En síntesis, entre los principales aspectos positivos se destacan: las posibilidades que brinda un curso virtual, la interacción entre diversos grupos de personas, el intercambio de ideas, el compartir experiencias. Laitamo (2009) menciona cuatro grandes ventajas: “el acercamiento individual con el estudiante permite mayor profundización que en un taller presencial, el intercambio entre los estudiantes les enseña mucho, un curso virtual permite, con relativo bajo costo, brindar muchos conocimientos y desarrollar capacidades, lo novedoso del método aumenta la motivación de los estudiantes, pues sienten que son “especiales” porque la atención es individual”.

Entre los aspectos negativos citaron la complejidad de diseñar un curso virtual, más de lo que se imaginaban. Asimismo, la tutoría requiere mucho tiempo de dedicación y también de mucha preparación para responder a los objetivos e inquietudes que se plantean. Algunas dudas solamente pudieron ser totalmente resueltas en el taller presencial, realizado en la finalización del curso.

Por último, consideran que la semana presencial de preparación contribuyó a la comprensión de los requerimientos de un curso virtual, garantizó la adquisición de destrezas en el uso la plataforma y fue fundamental para lograr un curso articulado y coherente con relación a las competencias de cada módulo, las evidencias y actividades. Sobre la metodología CADE, consideran que contribuyó a definir con claridad los objetivos del curso y sus alcances. Al inicio sintieron que era muy “académica”, “pero es un ejercicio intelectual necesario, para evitar lo tradicional y garantizar mejor la efectividad de la metodología. Novedoso y atractivo. Fue necesario ponernos a estudiar con todo el tiempo necesario (o hasta más), cómo fue hecho. Creo que nos enseñaron mucho también los *tips*, sobre cómo atender la plataforma como profesor; la motivación, la comunicación con los alumnos etc.”

(Laitamo, 2009) La orientación y acompañamiento del equipo de la UCA fue positivamente valorada.

8. Lecciones aprendidas

Entre las lecciones aprendidas a lo largo de este proceso, señalamos:

- El taller con tutores y equipo del eCentro para la preparación del curso garantizó la claridad de los objetivos de aprendizaje y el diseño instruccional coherente con los mismos. Asimismo, empoderó a los profesores sobre el manejo de la plataforma.
- El curso contó con la accesibilidad necesaria para la participación de las personas con diferentes discapacidades, salvo algunas pequeñas dificultades experimentadas por las personas con deficiencia visual. Sin este requisito técnico no sería posible lograr enfocarlos en el aprendizaje.
- La comunicación continua de los participantes con sus tutores y viceversa, y la retroalimentación de los tutores a cada una de las actividades realizadas por cada estudiante han sido factores clave para la motivación, el aprendizaje y la constancia de los estudiantes.
- Es condición indispensable para el éxito de un curso de esta naturaleza, garantizar la asistencia técnica a los participantes a lo largo del curso, y que ésta esté en constante comunicación con la coordinadora y tutores del curso.
- La motivación inicial, el deseo y compromiso de cada uno de los participantes en llevar el curso y apropiarse de nuevos conocimientos y elementos que ayuden a potenciar la implementación de la Convención de los Derechos de las Personas con Discapacidad, a través de las diferentes organizaciones participantes, son también factores de éxito.
- La etapa de inducción sobre el manejo del uso de la plataforma fue suficiente, sin embargo, un mayor tiempo de adaptación en el uso de los recursos podría generar menos dificultades e inseguridades al inicio del curso.
- Se debe balancear la cantidad de tareas y actividades, pues en algunas unidades generó presión y mayor demanda de tiempo de los estudiantes y tutores.

9. Conclusiones

La percepción previa de los tutores sobre un curso virtual como definido a partir de una lista de temas y centrado en el intercambio de información, fue sustituida - gracias a la metodología CADE- por un diseño de curso con alcances claros y enfocado a la construcción de conocimientos a partir de actividades pertinentes a la realidad de los participantes.

El curso virtual respondió a las demandas definidas por el proyecto “Cultivando capacidades para cosechar derechos”, pues logró el desarrollo de conocimientos y capacidades sobre el tema de la Convención y la adquisición de estrategias y

herramientas para el trabajo de incidencia política. Tal meta no podría ser alcanzada a través de un curso presencial por limitaciones económicas y de tiempo de los tutores.

La percepción general del curso -tanto a nivel de estudiantes como de docentes- fue altamente positiva en todos los aspectos valorados. El trabajo y acompañamiento de los tutores y del equipo de asistencia técnica-pedagógica fueron fundamentales para lograr una interacción eficaz en el proceso formativo.

El exiguo señalamiento con relación a dificultades en el uso de la plataforma, hace concluir que ésta ha sido muy eficaz. Su facilidad de uso permitió que los estudiantes centrasen su atención en el contenido del curso.

10.Recomendaciones

- Se recomienda realizar pruebas con otros programas de lectura de pantalla con el fin de valorar sus funcionalidades y determinar el que mejor se adapte a la plataforma Moodle.
- Revisar el calendario del curso y los tiempos definidos para cada actividad con el objetivo de balancear mejor la carga de trabajo semanal.
- Profundizar en la elaboración de rúbricas de evaluación para garantizar una mayor retroalimentación de las evidencias de las competencias desarrolladas a lo largo del curso.
- Garantizar una comunicación constante entre los tutores a lo largo del curso, para identificar de manera inmediata las dificultades surgidas y buscar soluciones para superarlas en el menor tiempo posible.

Referencias bibliográficas

Barberà, E., Badia, A. (2004) *Educación con aulas virtuales*. Madrid: Antonio Machado Libros.

Barberà, E., Mauri, T. & Onrubia, J. (coords.) (2008) *Cómo valorar la calidad de la enseñanza basada en las TIC. Pautas e instrumentos de análisis*. Barcelona: Graó.

Jesuit Distance Education Network. (s.f.). *Cade Course Design Workshop*. Disponible en <<http://www.ajcunet.edu/index.aspx?bid=598>> [3 de marzo de 2009]

Laitamo, S., Astorga, L. F., Neuhaus, R. & Ibarra, X. (Marzo de 2009). *Portafolio del Curso para Promover la Implementación de la Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad, a través de Proyectos de Incidencia Política*. Managua, Nicaragua. Documento de trabajo.

- Mauri, T. & Onrubia, J. (2008). Dimensiones e indicadores de la calidad de los procesos formativos en línea: pautas para el análisis. En E. Barberá, T. Mauri, & J. Onrubia, *Cómo valorar la calidad de la enseñanza basada en las TIC. Pautas e instrumentos de análisis* (pp. 99-145). Barcelona: GRAÓ.
- Roblyer, M.D., Ekhaml, L. (2000) *How interactive are Your distance course? Rubric for assesing interaction in distance learning*. Documento en línea disponible en <<http://www.westga.edu/~distance/roblyer32.html>>
- Wiggins, G., & McTighe, J. (2005). *Understanding by design* (2nd ed.). EUA: Association for Supervision and Curriculum Development.
- ONU. (2006). *Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad*. Disponible en <www.un.org/esa/socdev/enable/documents/tccconvs.pdf> [3 de marzo de 2009]

Anexos

Anexo #1: Organizaciones participantes

Colombia:

ASDOWN (Asociación Colombiana de Síndrome de Down)
FUNDAMENTAL - COLOMBIA
FENASCOL (Federación Nacional de Sordos de Colombia)
FECODIF (Federación Colombiana de Organizaciones de Personas con Discapacidad Física)
CONALIVI (Coordinadora Nacional de Organizaciones de Limitados Visuales)

Costa Rica

FEREPRODIS (Federación Red por Personas con Discapacidad)
ANASCOR (Asociación Nacional de Sordos de Costa Rica)
A.A.GRU.PER.I (Asociación Amigos del Grupo de Persecución Inclusión)
EL FORO Asociación Foro por los Derechos de las Personas con Discapacidad
Asociación Costarricense de Personas con Perro Guía

Ecuador

FENCE (Federación Nacional de Ciegos del Ecuador)
FENEDIF (Federación Nacional de Ecuatorianos con Discapacidad Física)
FEPAPDEM (Federación Ecuatoriana Pro Atención a la Persona con Deficiencia Mental, Parálisis Cerebral, Autismo y Síndrome de Down)

El Salvador

Red Ibero Americana de entidades de organización de PCD
ACOGIPRI

Guatemala

COPDIGUA (Coordinadora de Organizaciones de Personas con Discapacidad de Guatemala)
Colectivo Vida Independiente de Guatemala "EL COLECTIVO"
ADISA (Asociación de Padres y Amigos de Personas con Discapacidad)
Asociación Nacional de ciegos de Guatemala
ASORGUA (Asociación de Sordos de Guatemala)
Asociación para el Desarrollo Integral del Niño y Adulto con Lesión Cerebral ARCA
DE ESPERANZA

Honduras

ANSH (Asociación Nacional de Sordos de Honduras)
APREH (Asociación de Personas con Retos Especiales en Honduras)
AHLMYS (Asociación Hondureña de Lesionados Medulares y Similares)
Asociación Santabarbarenses Abriendo Puertas
FENOPDIH (Federación Nacional de Organismos de Personas con Discapacidad de Honduras)
FENAPAPENESH (Federación Nacional de Padres de Personas con necesidades especiales de Honduras)

Nicaragua

ADIFIM (Asociación de Personas con Discapacidad Física Motora)
ANN Asociación Nicaragüense de No Videntes
FECONORI
FEMUCADI (Federación de Mujeres con Capacidades Diferentes)
OCN (Organización de Ciegos de Nicaragua Maricela Toledo)
ANSNIC (Asociación nacional de Sordos de Nicaragua)
Organización de ciegos Luis Braille, Matagalpa
FENAPEDIS (Federación Nacional de Personas con discapacidad)

Panamá

Fraternidad Cristiana de personas con discapacidad
FENAPAPEDI (Federación Nacional de Padres y Amigos de las personas con discapacidad)
Asociación nacional de sordo de Panamá
Unión Nacional de ciegos
ANFAPEEM (Asociación Nacional de Familiares y Amigos de las Personas con Enfermedades Mentales)
Confederación nacional de Padres y madres de familia con personas con discapacidad

Perú

CONAPEDIS (Coordinadora Nacional de Asociaciones de Personas con Discapacidad)
Federación Regional de Personas con Discapacidad de ANCASH
FORO SALUD (Asociación de la Sociedad Civil en Salud/ Perú)
ALAMO PROMOCION DE LA SALUD MENTAL
Asociación de Artista con Discapacidad AAE - Imágenes
Federación Departamental de Personas con Discapacidad de Puno
ASUMEN (Asociación de Usuarios de Salud Mental)
Asociación departamental de personas con discapacidad de Huancavelica

Anexo #2: Resultados de la evaluación por módulos

Evaluaciones	Módulo I Derechos Humanos y Discapacidad		Módulo II Convención sobre los derechos de las personas con discapacidad		Módulo III Incidencia Política		Módulo IV Making it Work		Módulo V Proyectos		Respuestas en Total en cada pregunta	
	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%
Las lecturas del módulo:												
1. Me ayudaron a entender mucho mejor la temática y me dieron nuevos elementos	29	88	25	89	22	73	22	81	8	73	106	82
2. Me dieron algunos elementos nuevos que no conocía o que no recordaba	4	12	3	11	8	27	6	22	3	27	24	19
Las actividades (lecturas, cuestionarios y tareas) del módulo fueron:												
1. Muy interesantes y enriquecedoras	26	79	23	82	24	80	19	70	8	73	100	78
2. Bastantes interesantes	7	21	5	18	6	20	8	30	3	27	29	22
El foro del módulo fue:												
1. Muy interesante y enriquecedor	NA	NA	17	61	15	50	15	56	2	18	49	51
2. Bastante interesante	NA	NA	11	39	14	47	9	33	7	64	41	43
3. Poco interesante	NA	NA	0	0	1	3	3	11	1	9	5	5
4. Sin retroalimentación	NA	NA	0	0	0	0	0	0	1	9	1	1
El foro abierto entre grupos de países me resultó:												
1. Muy interesante y enriquecedor	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	6	55	6	55
2. Bastante interesante	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	3	27	3	27
3. Demasiado complejo para la temática	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	1	9	1	9
4. Sin retroalimentación	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	1	9	1	9
Las orientaciones para las tareas fueron:												
1. Muy claras y precisas	17	52	18	64	16	53	13	48	4	36	68	53
2. Bastantes Claras	15	45	9	32	14	47	14	52	5	45	57	44
3. Poco claras	1	3	1	4	0	0	0	0	2	18	4	3
El grado de dificultad de las tareas fue:												
1. Muy difícil	1	3	0	0	0	0	4	15	4	36	9	7
2. Difícil	16	48	15	54	22	73	18	67	7	64	78	60
3. Bastante fácil	14	42	13	46	7	23	5	19	0	0	39	30
4. Muy fácil	2	6	0	0	1	3	0	0	0	0	3	2
Las actuaciones del tutor/a fue:												
1. Acertada, mis preguntas y dudas fueron rápidamente aclarados individualmente o a través de consulta del módulo	25	76	23	82	22	73	17	63	7	64	94	73
2. Bastante buena, me respondieron más o menos rápido	6	18	2	7	6	20	7	26	2	18	23	18
3. Mínima	0	0	0	0	1	3	3	11	2	18	6	5
4. Ausente	2	6	1	4	0	0	0	0	0	0	3	2
Condición del usuario												
1. No uso lectores de pantalla	19	58	22	79	23	77	22	81	9	82	95	74
2. Uso lector de pantalla JAWS	7	21	3	11	7	23	5	19	1	9	23	18
3. Uso otro lector de pantalla	7	21	3	11	1	3	0	0	1	9	12	9
Accesibilidad del Módulo												
1. Pude acceder a todos los materiales y actividades sin dificultad.	16	48	20	71	22	73	23	85	9	82	90	70
2. Pude acceder a 80% de los materiales y actividades sin problema.	15	45	6	21	7	23	3	11	2	18	33	26
3. Pude acceder menos del 80% de los materiales y actividades.	2	6	7	25	0	0	1	4	0	0	10	8
4. No pude acceder del todo.	1	3	0	0	1	3	0	0	0	0	2	2
Los archivos de audio me fueron útiles												
1. Sí	16	48	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	16	48
2. No	17	52	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	17	52
¿Cuál actividad o material del módulo fue más útil para ayudar a comprender la metodología MIW?												
1. Guía de proyectos MIW	NA	NA	NA	NA	NA	NA	16	59	NA	NA	16	59
2. Cuestionario relacionado a la Guía	NA	NA	NA	NA	NA	NA	4	15	NA	NA	4	15
3. Ejemplo de Buenas Prácticas	NA	NA	NA	NA	NA	NA	17	63	NA	NA	17	63
4. Tarea de recopilación de buenas prácticas con su ejemplo de aplicación	NA	NA	NA	NA	NA	NA	7	26	NA	NA	7	26
5. Foro de discusión sobre la aplicación de MIW	NA	NA	NA	NA	NA	NA	4	15	NA	NA	4	15
¿Considera que el módulo le dio suficiente información para entender cómo MIW puede contribuir a su trabajo y organización?												
1. Sí	NA	NA	NA	NA	NA	NA	23	85	NA	NA	23	85
2. Más o menos	NA	NA	NA	NA	NA	NA	4	15	NA	NA	4	15
¿Cuál actividad o material del módulo fue más útil para ayudar a comprender la metodología de proyectos facilitada?												
1. Módulo de Estudio	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	2	18	2	18
2. Caso práctico desarrollado por grupos	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	3	27	3	27
3. Elaboración del perfil de proyecto	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	6	55	6	55
¿Considera que el módulo le dio suficiente información para entender cómo MIW puede contribuir a su trabajo y organización?												
1. Sí	NA	NA	NA	NA	NA	NA	23	85	NA	NA	23	85
2. Más o menos	NA	NA	NA	NA	NA	NA	4	15	NA	NA	4	15
¿Cuál actividad o material del módulo fue más útil para ayudar a comprender la metodología de proyectos facilitada?												
1. Módulo de Estudio	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	2	18	2	18
2. Caso práctico desarrollado por grupos	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	3	27	3	27
3. Elaboración del perfil de proyecto	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	6	55	6	55
¿Considera que el módulo le aportó suficiente información para la presentación de proyectos con el enfoque de derechos?												
1. Sí	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	9	82	9	82
2. Más o menos	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	1	9	1	9
3. No	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	1	9	1	9
Cantidad de personas que contestaron las Evaluaciones	33	100	28	100	30	100	27	100	11	100		

Observación: Los porcentajes fueron calculados tomando en cuenta la cantidad de respuestas emitidas por los participantes en cada una de las preguntas de los diferentes módulos.

Anexo #3: Instrumento de evaluación final del curso

Cuestionario para evaluar el “Curso para promover la implementación de la Convención de los Derechos de las Personas con Discapacidad a través de proyectos de incidencia política” - JULIO 2009

A. CURSO VIRTUAL (opciones: Totalmente en desacuerdo, En desacuerdo, De acuerdo, Muy de acuerdo)

1. De manera general, los materiales de estudio del curso han sido didácticos.
2. De manera general, los materiales de estudio del curso han sido de fácil comprensión.
3. De manera general, los materiales de estudio del curso han sido útiles para entender cada temática.
4. La respuesta de los tutores a mis inquietudes, de manera general, ha sido en tiempo y forma.
5. La respuesta de los tutores a mis inquietudes, de manera general, ha sido satisfactoria.
6. Los foros de discusión han contribuido a la comprensión y reflexión de cada módulo.
7. Me gustó participar en los foros pues sentía que aprendía.
8. He aprendido con los aportes de mis compañeros y compañeras de estudio.
9. Las actividades realizadas ayudaron a una mejor comprensión de las temáticas.
10. Las actividades realizadas tomaban en cuenta la realidad de mi país.
11. Recibí suficiente retroalimentación por parte de los tutores sobre las tareas realizadas por mí a lo largo del curso.
12. Las orientaciones iniciales que Ud. recibió por correo electrónico y en el Módulo O fueron suficientemente claras para poder utilizar la plataforma.
13. La atención y respuesta a mis dificultades técnicas con la plataforma fue adecuada.
14. La plataforma resultó ser de fácil uso.
15. Funcionó adecuadamente el programa JAWS en la plataforma (Conteste únicamente si lo utilizó).
16. La agenda de actividades al inicio de cada módulo me ayudaba a comprender las actividades a desarrollar.
17. Las rúbricas de evaluación me ayudaron a tener claridad sobre los criterios de elaboración de las tareas.
18. La metodología del curso fue adecuada.
19. El curso virtual cumplió con mis expectativas.
20. Volvería a estudiar a través de un curso virtual.

B. VALORACIÓN GENERAL DEL CURSO:

1. Indique dos temas más importantes para usted en todo el curso, y por qué: (pregunta abierta)
2. Indique el nivel de utilidad que tendrá en su organización lo que aprendió en el curso. (Muy útil, Bastante útil, Más o menos útil, No útil del todo)

3. ¿De qué manera planea diseminar o difundir los conocimientos y la experiencia adquirida en el Curso de forma que beneficie otras personas con discapacidad? (pregunta abierta)
4. Haga una valoración general del Curso para promover la implementación de la Convención de los Derechos de las Personas con Discapacidad a través de proyectos de incidencia política a partir de la experiencia vivida: (pregunta abierta)
5. Sugerencias generales para el curso: (pregunta abierta)

Anexo #4: Resultados evaluación final del curso

#	Nombre de la Pregunta	Totalmente en desacuerdo		En desacuerdo		De acuerdo		Muy de acuerdo	
		Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%
1	De manera general, los materiales de estudio del curso han sido didácticos	1	2	0	0	13	32	27	66
2	De manera general, los materiales de estudio del curso han sido de fácil comprensión	0	0	0	0	18	44	23	56
3	De manera general, los materiales de estudio del curso han sido útiles para entender cada temática	0	0	0	0	22	54	19	46
4	La respuesta de los tutores a mis inquietudes, de manera general, ha sido en tiempo y forma	0	0	0	0	21	51	20	49
5	La respuesta de los tutores a mis inquietudes, de manera general, ha sido satisfactoria	0	0	0	0	20	49	21	51
6	Los foros de discusión han contribuido a la comprensión y reflexión de cada módulo	0	0	0	0	30	73	11	27
7	Me gustó participar en los foros pues sentía que aprendía.	0	0	0	0	28	68	13	32
8	He aprendido con los aportes de mis compañeros y compañeras de estudio	1	2	0	0	17	41	23	56
9	Las actividades realizadas ayudaron a una mejor comprensión de las temáticas.	1	2	0	0	11	27	29	71
10	Las actividades realizadas tomaban en cuenta la realidad de mi país.	0	0	0	0	28	68	13	32
11	Recibí suficiente retroalimentación por parte de los tutores sobre las tareas realizadas por mí a lo largo del curso	0	0	0	0	24	59	17	41
12	Las orientaciones iniciales que usted recibió por correo electrónico y en el Módulo fueron suficientemente claras para poder utilizar la plataforma.	1	2	2	5	19	46	19	46
13	La atención y respuesta a mis dificultades técnicas con la plataforma fue adecuada	0	0	3	7	24	59	14	34
14	La plataforma resultó ser de fácil uso	1	2	3	7	19	46	18	44
15	Funcionó adecuadamente el programa JAWS en la plataforma (Conteste únicamente si lo utilizó)	4	10	0	0	8	20	1	2
16	La agenda de actividades al inicio de cada módulo me ayudaba a comprender las actividades a desarrollar	0	0	0	0	14	34	27	66
17	Las rúbricas de evaluación me ayudaron a tener claridad sobre los criterios de elaboración de las tareas.	0	0	2	5	19	46	20	49
18	La metodología del curso fue adecuada	0	0	0	0	16	39	25	61
19	El curso virtual cumplió con mis expectativas	1	2	0	0	16	39	24	59
20	Volvería a estudiar a través de un curso virtual	1	2	0	0	9	22	31	76

Perfil académico y profesional de las autoras:

Renata Rodrigues: Pedagoga y Máster en Educación por la UNICAMP – Brasil, Especialista en Currículo y Práctica Educativa por la PUC –Río – Brasil, doctoranda del programa de Doctorado en Educación y Sociedad de la Universidad de Barcelona – España, docente universitaria, especialista en uso de tecnologías en educación, vicerrectora académica de la Universidad Centroamericana – UCA – Nicaragua.

Estela Valerio Ramírez: Licencianda en Ciencias de la Educación y Humanidades, con especialidad en Informática Educativa por la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Máster en Gerencia de Proyectos de Desarrollo, asesora de proyectos orientados a la utilización de tecnología en educación para escuelas primarias y escuelas normales (formación docente) de Nicaragua, docente universitaria, coordinadora del Centro de Innovación y Colaboración Universitaria de la Universidad Centroamericana (UCA – Nicaragua).

Dirección de autoras:

Rectoría

Universidad Centroamericana – UCA

De la rotonda Rubén Darío, 150 mts. al oeste.

Apartado Postal 69

Managua, Nicaragua