

Juan Hernández Pico, S.J.
Miembro del Instituto Histórico Centroamericano

Algunas comparaciones con la opinión pública en Centroamérica

Existen algunas respuestas a la encuesta de opinión pública en Managua, realizada por ITZTANI, que pueden ser comparadas con respuestas dadas en otras encuestas, capitalinas o urbanas, llevadas a cabo en Honduras, Costa Rica y El Salvador.

La encuesta hondureña la realizó en Tegucigalpa, en noviembre de 1987, un equipo de la Escuela de Periodismo de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH). La costarricense la realizó en San José, en noviembre y diciembre de 1987, el Centro Interamericano de Investigaciones (CENII) de México. Finalmente, en El Salvador escogemos datos de algunas de las encuestas urbanas que periódicamente realiza el Instituto Universitario de Opinión Pública (IUDOP) de la Universidad Centroamericana (UCA).

Algunas de las comparaciones -pocas- pueden hacerse entre las respuestas dadas en los cuatro países; otras admiten comparación entre respuestas dadas en tres países y otras sólo entre respuestas dadas en dos países.

Ello depende de que las preguntas hayan sido equivalentes o no.

En esta breve artículo vamos a mostrar algunos de los aspectos que arrojan tales comparaciones.

En todos los países se hizo la pregunta de cómo calificar la gestión del Presidente de la República. Sin embargo, la comparación hay que hacerla con alguna cautela, ya que en El Salvador y en Honduras se percibe probablemente que los presidentes deben ajustar su gestión a otros aparatos del Estado que en la práctica tienen tanto o mayor poder que el presidente (las cúpulas militares y las embajadas de los Estados Unidos), mientras que en Costa Rica y Nicaragua la percepción mayoritaria es que los presidentes cargan con mayor responsabilidad porque ejercitan mayor poder. La población de San José es la que da una mejor calificación a su presidente, afirmando en un 52.8% que su gestión ha sido excelente o buena y superando así por un 10.4% a la población de Managua que da

estas calificaciones al presidente Daniel Ortega (42.4%). En un tercer lugar muy lejano está la opinión inequívocamente favorable que una parte de la población de Tegucigalpa

da sobre el presidente Azcona (23.6%). Finalmente entre la población urbana de El Salvador, el presidente Duarte sólo es calificado favorablemente por un 11.4%

Cuadro nº 1 Calificación de la gestión del presidente

Países	Excelente	Buena	Regular	Mala	Pésima	N.s./N.r.
Costa Rica (1)	12.9%	39.9%	39.0%	8.4%	3.2%	2.6%
Nicaragua (2)	11.1%	31.3%	29.3%	14.1%	7.1%	7.1%
Honduras (3)	2.4%	21.2%	45.1%	17.3%	8.7%	5.3%
El Salvador (4)	+ Buena =	11.4%	+ Mala =	51.4%	37.1%	N.d.

- 1) CENII, Nov.dic. 87.
- 2) ITZTANI, Jun.88.
- 3) UNAH, Nov.87
- 4) IUDOP, Feb. 87.32

Dos de las encuestas (en El Salvador y Costa Rica) preguntaron a la población cuál consideraba el principal problema del país y dos (Nicaragua y Honduras) diferenciaron la pregunta preguntando por el principal problema

a nivel económico y el principal a nivel político. Sin embargo, las respuestas señalan el peso del problema económico en los cuatro países.

Cuadro nº 2 Principal problema en el país

Países	Crisis económica	Guerra y violencia	Desempleo	Crimen	Mal gobierno
Costa Rica (1)	37.0%	N.d.	4.6%	10.3%	9.8%
El Salvador (2)	57.6%	45.1%	29.1%	N.d.	5.3%

- 1) CENII, Nov.-Dic.87. "crisis económica" más "pobreza"
- 2) IUDOP, mayo 88. Cada persona podía mencionar 2 problemas

Cuadro nº 3 Principal problema económico del país

Países	Desabastecimiento	Bajos salarios	Inflación Altos costos	Pobreza	Desempleo	Guerra Agresión
Honduras (1)	N.d.	6.0%	12.2%	15.0%	53.0%	N.d.
Nicaragua (2)	16.0%	15.0%	14.0%	N.d.	N.d.	16.0%

- (1) UNAH, Nov.87 Se mencionó también la "deuda externa" (4.9%)

(2) ITZTANI, Jun.88. Se mencionaron también: "producción deficiente"(13.0%) "mal gobierno" (8.0%) y "bloqueo" (3.0%)

Cuadro n° 4

Principal problema político del país

Países		Guerra	Mal gobierno	Corrupción	Otros	N.s./N.r.
Honduras	(1)	20.4%	20.9%	26.7%	19.9%	12.1%
Nicaragua	(2)	50.0%	9.8%	N.d.	19.7%	20.6%

(1) UNAH, Nov.87. El 20.4% de "guerra" incluye "tropas extranjeras", "los contras nicaraguenses" y "la intervención norteamericana". En "otros" se incluye la "represión", el "analfabetismo" y "la subversión".

(2) ITZTANI, Jun.88. El 50.0% de "guerra" incluye "la guerra", "la agresión/intervención de los EE.UU" y "la contra". En "otros" se mencionan "falta de libertad" y "falta de proyecto político".

En tres de los países se hizo la pregunta sobre cómo se percibe la evolución de la situación económica de cada familia con respecto al año pasado. Con mucho, la percepción más pesimista es la que corresponde a las respuestas de Managua, en donde tres cuartas partes de los encuestados responden que sus familias están peor, mientras que sólo un tercio da

esta respuesta en Tegucigalpa y menos de una cuarta parte la da en San José. Por otro lado, aunque sólo un 11% de la población encuestada en San José opinó que la economía costarricense está en buen estado, un 27% opinó que su economía familiar ha mejorado en el último año y un 40% ofició que mejorará más en un plazo de cinco años.

Cuadro n° 5

Percepción sobre la evolución de la economía familiar

Países		Mejor	Igual	Peor	N.s./N.r.
Nicaragua	(1)	7.0%	18.8%	74.0%	1.0%
Honduras	(2)	22.7%	42.4%	33.2%	1.7%
Costa Rica	(3)	27.4%	48.6%	22.8%	1.2%

- 1) ITZTANI, Jun.88
- 2) UNAH, Nov.87
- 3) CENII, Nov.-Dic.87

Después de estas preguntas comparables sobre la gestión presidencial, los problemas más graves de cada país y la situación económica familiar, nos encontramos con otra serie de preguntas comparables que tocan el problema de las causas de la guerra en los respectivos países o de los conflictos centroamericanos y varios otros problemas referentes a posiciones de los Estados Unidos respecto de Centroamérica.

Llama la atención la diversa manera de enjuiciar las causas de la guerra en Nicaragua

y en El Salvador. Mientras que casi la mitad de la población encuestada en Managua atribuye las causas de la guerra a la intervención norteamericana, sólo un 4.4% de la población urbana encuestada en El Salvador las atribuye a "injerencia extranjera", si bien se podría tal vez sumar a ese porcentaje otro 4% que las atribuye a la "expansión comunista". Es claro que en El Salvador la opinión pública pone mucho mayor peso en causas de origen interno (43.1%) y en la lucha por el poder (16.2%).

Cuadro nº 6
Causa principal de la guerra

Paises	Reagan Imperialismo	Gobierno	Comunismo	Lucha por el poder	Injusticia estructural	Otras	N.s./N.r.
Nicaragua (1)	47.0%	8.0%	2.0%	8.0%	6.0%	13.0%	16.0%
El Salvador (2)	4.4%	7.5%	4.0%	16.2%	35.6%	21.5%	10.8%

(1) IZTANI, Jun. 88. El 6.0% puesto bajo "injusticia estructural" corresponde propiamente a "falta de democracia".

(2) IUDOP, mayo 88. En "otras" se nombran explícitamente la "voluntad divina" (5.8%) y la "crisis económica" (3.6%).

En Honduras y Costa Rica, no aquejadas propiamente por una situación de guerra, sino afectadas por los conflictos armados centroamericanos, la pregunta se hizo para saber cuál creen los encuestados qué es la causa de estos últimos. En las respuestas llama la atención el alto porcentaje de encuestados en San José que se dispersa en respuestas múltiples (35.9), ninguna de las cuales alcanza el 5.5%. La repartición bastante pareja de por-

centajes en varias otras respuestas podría indicar, unida al dato anterior, que la población de San José, menos afectada por los conflictos que la de Tegucigalpa, no tiene opiniones firmes sobre su origen. Las respuestas de la población de Tegucigalpa, en cambio, se agrupan alrededor de tres causas con porcentajes similares: "intervención extranjera" (26.4%), "injusticias" (22.5%) y "malos gobiernos" (21.5%).

Cuadro nº 7
Causas del conflicto centroamericanos

Paises	Intervención extranjera	Malos gobiernos	Injusticia	Subversión	Lucha por el poder	Otras	N.s./N.r.
Honduras (1)	26.4%	21.5%	22.5%	9.4%	N.d.	5.5%	14.7%
Costa Rica (2)	6.8%	8.6%	10.7%	11.9%	10.4%	35.9%	16.7%

(1) UNAH, Nov.87. Bajo "injusticia" va también "violación de los derechos".

(2) CENII, Nov.-Dic.87. Bajo "intervención extranjera" va también "lucha EE.UU.-URSS".

Sólo en dos de los cuatro países se preguntó la opinión sobre la política del gobierno de los Estados Unidos hacia Centroamérica. Estos países fueron Nicaragua y Costa Rica. En Nicaragua, además, la pregunta se dirigía también a averiguar la opinión sobre esa política respecto de Nicaragua. El cuadro siguiente muestra una división muy marcada en los dos extremos de las respuestas. Mien-

tras un 43% de los encuestados en San José consideran muy buena o buena la política norteamericana hacia C. A., sólo un 17% de los encuestados en Managua la consideran así. Por el contrario, un 63% de los encuestados en Managua la consideran mala o pésima, mientras sólo un 15.5% de los encuestados en San José le dan estos calificativos.

Cuadro nº 8
Opinión sobre la política de los EE.UU. hacia centroamérica

Paises		Excelente	Buena	Regular	Mala	Pésima	N.s./N.r.
Nicaragua	(1)	10.0%	7.1%	17.2%	38.4%	24.2%	12.1%
Costa Rica	(2)	11.1%	32.0%	31.6%	10.6%	4.9%	9.8%

1) ITZTANI, Jun.88

2) CENII, Nov-Dic.87

Sin embargo, varias otras respuestas indican que una mayoría fuerte de los encuestados en San José no están de acuerdo con hechos o tendencias que suponen una injerencia militar de los Estados Unidos en Centroamérica. Por ejemplo, un 78% rechaza una invasión militar norteamericana a Nicaragua; sólo un 15% acepta la tesis norteamericana de que la URSS o Cuba influyen fuertemente en Centroamérica; casi un 60% está en desacuerdo

con que existan bases militares norteamericanas en Honduras; y la única razón para un juicio favorable a la política de los Estados Unidos hacia Centroamérica que recoge un porcentaje alto de opinión (21%) es que Estados Unidos ayuda económicamente a Centroamérica. Por otro lado, la opinión mayoritaria en desacuerdo con las bases militares norteamericanas en Honduras es común a tres países en donde se hizo la pregunta.

Cuadro nº 9
Acuerdo o desacuerdo con las bases norteamericanas en Honduras

Paises		Acuerdo	Desacuerdo	N.s./N.r.
Honduras	(1)	37.6%	51.5%	10.9%
El Salvador	(2)	33.6%	53.8%	12.6%
Costa Rica	(3)	23.9%	59.2%	16.9%

1) UNAH, Nov 87.

2) IUDOP, Mayo 88.

3) CENII, Nov. - Dic. 87

Por lo que toca al tipo de ayuda que se desea de parte de los Estados Unidos, la tendencia que hemos señalado en los encuestados de San José de favorecer la ayuda económica se refuerza notablemente en los encuestados urbanos de El Salvador y en los

de Tegucigalpa. Infimas minorías reclaman también ayuda militar. En Managua no se hizo la pregunta por el tipo de ayuda norteamericana que se preferiría, pero un 86% rechazó la alternativa de que el Congreso norteamericano dé más ayuda a los contras.

Cuadro nº 10

Qué tipo de ayuda debe dar EE.UU. a Centroamérica

Países	Económica	Militar	Otras	Ninguna	N.s/N.r.
El Salvador (1)	72.6%	5.2%	17.5%	3.4%	12.0%
Honduras (2)	80.9%	2.7%	8.2%	3.9%	4.3%

(1) IUDOP, mayo 88. "Económica" incluye también "necesidades básicas". En "otras" se menciona ayuda "tecnológica" y "cultural".

(2) UNAH, Nov.87.36

Finalmente, un 80% de los hondureños encuestados en Tegucigalpa perciben que una invasión norteamericana a Nicaragua afectaría a otros países de centroamérica y un 52% piensa que afectaría a toda centroamérica. Hay un 20% que no sabe o no responde. Entre los encuestados en zonas urbanas salvadoreña un 83% piensan que tal invasión desbordaría las fronteras de Nicaragua, un 58% opina que afectaría a toda centroamérica y un 8% piensa que sus afectos quedarían restringidos a Nicaragua. Además, un 54% de los encuestados en Tegucigalpa no está de acuerdo con que los contras hagan la guerra al gobierno de Nicaragua y un 87% no quieren que los contras usen territorio hondureño para hacer esa guerra.

A modo de resumen conclusivo podemos destacar que sólo en dos países (Costa Rica y Nicaragua) existe una mayoría que aprueba la gestión del Presidente, que los problemas económicos seguidos por los de la guerra son los que más pesan sobre los encuestados, y que fuertes mayorías de los encuestados se distancian en todos los países de políticas actuales o de tendencias políticas extremas de la Administración Reagan respecto de Centroamérica. En esto último no influye el hecho de que la percepción en El Salvador y en Costa Rica sobre el gobierno sandinista sea mayoritariamente negativa. Es claro, pues, que una gran mayoría de los encuestados urbanos de Centroamérica anhela fuertemente la paz.